Voting of Demands for Grants. *(cont.)*

3. Village Panchayats—Rs. 2,62,434.—*(cont.)*

Cut Motion No. 1.—*(cont.)*

(The need for abolishing the system of nomination securing adequate representation of minorities by reservation of seats of joint electorates.)

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡെണ്ടു്, സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപംതന്നെ ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റു സമ്മേളനത്തിൽ ഈ സഭേമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ സമയത്തു് അന്നത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ചു ആലോചിക്കാമെന്നാണു പറഞ്ഞതു്. ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ചുതന്നെ പ്രതിപാദിച്ചുകൊണ്ടു് പഞ്ചായത്തു നിയമം ഭേഗതിചെയ്യുന്നതിന്നായി കഴിഞ്ഞ മീനമാസത്തിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച ബിൽ വാദപ്രതിവാദത്തിന്നുശേഷം പിൻവലിക്കപ്പെട്ടുപോയതു് ഈ സഭ മറന്നിരിക്കയില്ല. ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ ഉദ്ദേശത്തെക്കുറിച്ചും അതിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ചും ഞാൻ അധികം സംസാരിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഈ സിസ്റ്റം, അതായതു പഞ്ചായത്തിൽ നോമിനേഷൻ നിർത്തി സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യതത്വം അനുസരിച്ചു സീറ്റു റിസർവ്വു് ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ—അതു് അവശസമുദായങ്ങൾക്കും അധഃകൃതസമുദായങ്ങൾക്കും ന്യൂനപക്ഷസമുദായങ്ങൾക്കും മാത്രം നീക്കി റിസർവ്വു ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ—മിസ്റ്റർ മൂത്തേടൻ കഴിഞ്ഞ ശനിയാഴ്ച ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളൊന്നും കേൾക്കുന്നതിൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കൊ മന്ത്രി അവർകളുടെ കക്ഷിക്കൊ കായ്മുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു കൂടുതലായി എന്റെ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച സമയത്തു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു കൂടുതലായി ഒന്നും ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറയുന്നില്ല.

ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതോടുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെണ്ടിനോടും മന്ത്രി അവർകളോടും എനിക്കുള്ള അപേക്ഷ മദ്രാസിലെ നിയമത്തിൽ ഉള്ളതായ ഈ തത്വം ഇവിടെ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു ശ്രമിക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. ഈ കായ്യത്തെക്കുറിച്ചു മന്ത്രി അവർകൾക്കു കുറെക്കൂടി വൈദഗ്ദ്ധ്യം കിട്ടണമെങ്കിൽ മദ്രാസിലെ ഇപ്പോഴത്തെ "ഇൻസ്പെക്ടർ ജാഫ് ലോക്കൽ ബോർഡി"നെ, നമ്മുടെ പഞ്ചായത്തു നിയമത്തിന്നുള്ള ഭേഗതി വരുത്തുന്നതിന്നു്, മദ്രാസിൽനിന്നും ഇവിടെ വരുത്തിയോ അല്ലെങ്കിൽ മിനിസ്റ്റർ അവർകൾ അവിടെപ്പോയോ ആലോചിക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. അദ്ദേഹമാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ മന്ത്രിയുടെ താലൂക്കുകാരൻ തന്നെയാണു്.

അവശ സമുദായങ്ങളുടെ പ്രാതിനിദ്ധ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു ബഹുമനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾ എന്റെ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച സമയത്തു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള രീതിയിലുള്ള പ്രയാസങ്ങളൊന്നും ഇതിലുണ്ടാകുമെന്ന അഭിപ്രായക്കാരനല്ല ഞാൻ. സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യ തത്വം പാലിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട കണയന്നൂർ ഇഴവ മെമ്പറും അദ്ദേഹം ഉൾപ്പെടുന്ന സമുദായവും ആളെണ്ണി വോട്ടവകാശം നൽകുന്ന കാലത്തു പ്രത്യേക സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യക്കാര്യം പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളിൽ വേണമെന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞതായിട്ടു് എനിക്കറിയാം. തിരുവിതാംകൂറിലും ഇഴവ നേതാക്കന്മാർ ഈ രീതിയിൽ പലേടത്തും പ്രസംഗിക്കുകയും സ്റ്റേറ്റുമെണ്ടു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കണ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യന്നൂർ ഇഴവ മെമ്പർ തന്നെ ഇതിനെപ്പറ്റി പാഞ്ഞിട്ടുള്ളതും എന്റെ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഇഴവർ സംഖ്യാബലം കൊണ്ടു രാജ്യത്തെ ഒരു പ്രബല സമുദായമാണ്. അതുകൊണ്ട് ആളെണ്ണി വോട്ടു പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കുള്ള പ്രാതിനിധ്യം അനുവദിക്കപ്പെട്ടന്ന കാലത്തു് പ്രത്യേക പ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നു് അവർക്കു് ആക്ഷേപമുണ്ടാകുന്നതിനു വഴിയില്ല. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ മുസ്ലീമിങ്ങൾക്കും ക്രസ്ത്യാനികൾക്കും അധഃകൃത സമുദായങ്ങളെ ഒരു ഷെഡ്യൂളിൽ പെടുത്തി പ്രാതിനിധ്യം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ ഇവിടെ അധഃകൃത സമുദായങ്ങൾ ഇന്നയിന്നതാണെന്നു ഒരു ഷെഡ്യൂൾ ഉണ്ടാക്കുക. ഇലക്ഷൻ കാലത്തു് ഓരോ വില്ലേജിലും ആ ഷെഡ്യൂൾ പ്രകാരമുള്ള സമുദായങ്ങളിൽ ആരെങ്കിലും റിസർവ്വ് സീറ്റിനു തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു നിന്നാൽ മതി. ഇതിനു് ആദ്യം എതിരുണ്ടായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. നിയമസഭയിൽ പ്രത്യേക പ്രാതിനിധ്യമാവശ്യപ്പെടുന്ന ലത്തീൻക്രസ്ത്യാൻ സമുദായത്തിലെ ഒരു പ്രമുഖാംഗമായ മിസ്റ്റർ പീറർ ഇതിനെ അനുകൂലിച്ചു സംസാരിച്ചതു കൊണ്ടു് ആ സമുദായത്തിനും നോമിനേഷൻ നിഷ്കർഷിക്കുന്നതിൽ വിരോധമില്ല എന്നു തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ഒരു വകുപ്പിനെങ്കിലും പഞ്ചായത്തു നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തയ്യാറായിരിക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. President: Mr. Eachara Menon's cut motion No. 11 is on an allied subject. Does the hon'ble member wish to move it separately ?

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* Yes, Sir.

Mr. President: Alright.

*__Dr. A. R. Menon__ *(Minister for Rural Development):* Sir last time when this question was raised in this House, I think, in answer to a question in this Council, I made it very clear that the difficulty we are faced with in these places is that we have to take into consideration more than three sub-sections. In British India, as has been pointed out by my hon'ble friend Mr. Iyyu, there are only three entities to be taken into consideration, viz., Christians, Muhammadans and the Depressed Classes as a whole. But here we see that sections, sub-sections and various other denominations are to be taken into consideration. Further, there is another difficulty. The nomination is considered only after the result of the election. We cannot decide in advance as to who should be nominated in a constituency. You will notice that the nominated members belong to two different classes or communities in two consecutive Panchayats. Therefore there is no fixity in the matter of nominations, viz., in such and such a Panchayat, the nominee should be a Christian or in such and such a Panchayat the nominee should be a Depressed Class man and so on.

Further, if the House could make a suggestion in this matter that would enable Government to get over this difficulty, that

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

suggestion will be seriously considered. I have been closely following the speech of my hon'ble friend Mr. Mathai. He was not able to give me any suggestion or any direction as to how we should solve this difficulty. I may say again that I will be happy if these difficulties are taken away, because I have been noticing in this House for the last 15 years, that year after year, session after session, the nominating authority is being subjected to very severe criticism. I say, if an Archangel is to come down in this world and to undertake this work of nomination, even then there would be discontentment. Just as two faces are not alike, two men cannot work together and view things alike. Each one thinks, that his idea about a person, about the qualities of a person is correct. Sometimes this House has criticised me for following the departmental suggestion. At other times this House has taken me to task in not following the departmental advice. But, as I have told this House on a previous occasion, the sole responsibility in the matter of nominations should be borne by the Minister, and I am taking that responsibility. I take full responsibility for all the nominations. If the House can give me concrete proposals which would meet with the requirements of all the communities, certainly the Government will consider them seriously. I do not think I can go any further than that.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* May I commend to you some of my suggestions on the floor of this House?

Mr. President: No. You can do that afterwards.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Mr. President, Sir, my only idea in sending up this cut motion was to raise a discussion on this matter. This matter is important from three aspects of the question. In the first instance this nomination question is making a popular Government unpopular, if I may repeat the words of an able administrator. This is an unnecessary matter in which the Government should not have any interest except that of the interests of the villagers; and the Government has nothing to gain from this. They can have no axe to grind. In these matters the local cries are so conflicting and the local interests are often warring with one another, that the responsibility of every appointment is thrown upon the Government as represented by the Minister for Rural Development.

We have seen on the floor of this House the Hon'ble Minister being taken to task for not nominating a Nayar—the Hon'ble Minister himself is a Nayar. He is also taken to task for not nominating an Ezhuva or a Christian. The chief difficulty lies in the fact that there are so many candidates for nomination.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* But have you any suggestion to eradicate this evil? We want to know that.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* The hon'ble member should be a bit more patient. Till now he was sticking on to his seat without offering any suggestion. I may inform him and the Hon'ble House that in my humble way I may suggest some ways to do away with this nuisance. If any had come from you, I would have welcomed it. In the absence of any suggestion from you, I will see whether I can do my humble bit.

In the second place on account of the difficulty in getting proper candidates from certain communities, these nominations are very often made from certain unworthy members of those communities. Thirdly, there is the further difficulty of pitching upon proper candidates unless the Director of Panchayats can go on making an elaborate enquiry. Very often an unworthy man is selected, a man not only unworthy of his community but unworthy of the confidence of the other communities at large. It is to obviate this difficulty that I suggest these things. My cut motion can therefore be bifurcated into two. One is the question of taking away the power of nominations from the Minister. If I am trying to take away that power from the Minister, I do it because it will really bring him more popularity. The second is the question of pitching upon proper candidates in the interests of all. I am against communal representation, but as long as the present system lasts, I have always been for representation of all communities by proper men. As the Diwan President expressed the other day one is to be a realist when warring claims of communities are put forward. I think it is better to be a realist and as a realist let me suggest some sort of arrangement. At present minorities are represented by nomination. I should say that a person representing a minority—to view from a wider sphere —does not represent that minority alone at least as far as the administration of a village is concerned. Therefore if a man, say, from Perumannan community is nominated he does not represent the Perumannan community alone. It is therefore not enough if we select one in whom that community alone have confidence. We should have people chosen by everybody. Then only we could get really better and deserving men. As far as I am concerned I may say that my experience is not very great, or very deep. However, one thing that suggests itself to me is this. The important communities of all villages may be classified and then seats may be reserved for them in certain constituencies, all elections being by joint electorates. For example in the Mulanthuruthi Constituency there are Christians, Ezhuvas, and others. Two Christians, two Ezhuvas, and so on, may be elected by everybody. If necessary seats may be reserved for the important minorities, but let them be elected by all communities together.

As regards the objections raised by the Hon'ble Minister as to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the many denominations that exist here, I must say those objections could be advanced also in the case of the Staff Selection Board. The other objection raised is that nominations could be decided upon only after the elections. If my suggestions are approved, then the question of nominations would not arise.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* What I said was that so long as the present system of nominations continues, Government are not in a position to say as to who would be nominated before the announcement of the results of the election. But if it is reservation, then there will be a permanent arrangement.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* In my scheme of things, this difficulty does not arise. Therefore the two objections raised by the Hon'ble Minister do not arise at all. I suggest to the Government to reserve the seat before the election. This is the one concrete suggestion I have to offer. I do not wish to press the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 2.

Clear understanding in the matter of Nomination to the Panchayat Board.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur- Rural):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 22,521 for Village Panchayats by Re. 1.* The object of my motion is *to consider the necessity of a clear understanding in the matter of nomination to the Panchayat Board.*

Sir, the panchayats are institutions where the future politicians of the country are forged. It is the first step in self-government. The Minister said yesterday that he will not interfere with the internal working of the panchayats. He also said that panchayats will not be supplied with plans and programmes but will be left to their own resources. In view of this striking announcement and in view of the general principles adumbrated in the scheme that self-help should be the foundation for building up the structure of rural reconstruction, what we have to see is that personal element in panchayats should be of the right sort. Let us see how the matters now stand. The elected members are of the monied class, if not, their dependents. They cannot all be said to be of the right sort. It is to nominations to the panchayats that we have to be careful. To illustrate what obtains now, I have to refer to certain nominations in two of the panchayats recently made by the Hon'ble Minister. What I would suggest in this connection before the House is that if a community is represented by election in a particular panchayat, it is not right that a person from that community is nominated, unless there are no better persons available in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that area in other communities. Take for instance the Nalleppilli Panchayat. A caste Hindu, a Nayar and a Brahmin were elected in the first instance to that panchayat, and the nominations were of a Nayar and an Ezhuva. It has been said here that representation was made by the women of Nalleppilli by two petitions that one from among them should be nominated. Unfortunately one petition of 49 signatories suggested the name of one who happened to be a school mistress. The other represented by 90 and odd people; though at the first instance the answer was not given, it was afterwards said that she was also a teacher in an aided school. There are no aided schools in Nalleppilli, neither is she a mistress anywhere. In her stead was nominated one gentleman whom the Minister represented as belonging to a respectable family, perhaps next to the two aristocratic families of the place. This is colossal ignorance of men and things. This gentleman has no house in Nalleppilli. He is not of that place. He has married from the place, that is all. He belongs to British Malabar and he is attached to one of the markets of Chondath House as a servant. So that in the matter of nominations a little more attention should be paid. Then take the case of Kozhinjampara. There a Tamil Christian and a Goundan were elected. The nominations were of another Tamil Christian and an Ezhuva. Ezhuvas were not represented by election. So I have no complaint with regard to the nomination of an Ezhuva. But with regard to the other nomination, the other day the lady member congratulated the Hon'ble Minister for not having nominated his own nephew, only 25 times removed from the tavazhi of the Minister. The question to consider is whether the claims of an educated man, more educated than anybody else in that area, should be passed over simply because he is a relative of the Hon'ble Minister. Is it the policy of the Minister that nobody from his Tarwad however efficient he may be, should be given an opportunity to serve the public because he is the Minister?

Mrs. Thankamma N. Menon *(Ernakulam-Women):* I expressed simply my opinion, that is all.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* I do not want to cast any aspersions. But I say that it was not right to pass over a a person who is better than any one in that area simply because he happens to belong to our family. In this case the relation happened to be one who will not play to his tune. In his place the Hon'ble Minister nominated a Velan, who happens to be a tenant of the Hon'ble Minister and thus more serviceable.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Is it because that he happens to be one of my tenants that I nominated him? Is that the insinuation?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* No! It is because this Govinda Menon happens to be a member of the Ambat family.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* It is not so. It is because you were behind it. You were meddling with the Panchayat election. I wanted to put an end to it. I know how to deal with you.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* I purposely avoided saying that his Nalleppalli nominee was serviceable to him when he canvassed votes during the last election against me. There is no use of your fretting and fuming like this. They may be removed to the Thekkincad maidan. Nobody is going to be frightened by it. I do not presume to speak for myself. My constituency is behind me. In these nominations I want to see that proper persons are selected to the panchayats. That is all.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* You are behind this all. I know that.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* I never recommended anybody. What is the fun of this frightening? What is the meaning in this fretting and fuming *(Laughter)*? It was said here that a Nayar was not selected because there were only 30 persons. This morning he said there were 110 voters. But I know as a matter of fact that there are about 150 Nayars in Kozhinjampara Panchayat area. I don't know how you can say that a minority community like this should not be represented by nomination. If it were so, one Anglo-Indian friend should not be here. Therefore what I say is more attention should be paid in the matter of these nominations. With these few words, I commend the motion to the acceptance of the House.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Sir, this is the third time or the fourth time that the hon'ble member comes here with his Nalleppilli and Kozhinjampara elections.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* I represent the people there.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* A Legislative Council member represents his constituency, but he has no authority to meddle with panchayat elections and use his position as a member in influencing the decision of the panchayats.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* I have never done it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Can the Minister meddle with elections?

*__Dr. A. R. Menon__ *(Minister for Rural Development):* I am the sole authority in the matter of nominations and I take the responsibility for it, and if you are not satisfied with my conduct, there is a method of removing me which you tried and failed. People would think, by the way the hon'ble member for Chittur talks, that he is actuated by sublime motives to purify the administration of the panchayats. In this matter of the nomination of the Nayar gentleman, he is a distant, twenty-five generations distant, relative of mine, but the hon'ble member also stands in the same relation, on the same footing, with me in regard to that gentleman. And your own party criticised my poor Secretary because somebody who is distantly related to me was not nominated. Taking that cue, that lesson into my heart, and also knowing the motive underlying this suggestion, and being anxious that, being a Tamil country, the presidentship should go to a Tamil man if I possibly can get a competent man to represent the panchayat, I did select the best man available in Kozhinjampara who has got twelve years' experience in panchayat work. That is what I did. I did not want these Nayars to meddle with the Panchayats in Nalleppilli and Kozhinjampara. It is my duty to see that the majority community living there should have a very fair chance. Take any standard, and you will find these two Panchayat Presidents the best Panchayat Presidents that you could get in that locality. I challenge any one to deny that statement. I have taken infinite pains to find out the qualities that these candidates possessed. My only business is to find out the best candidates and nominate them.

Then, with regard to the number of Nayars, I said 34 and he said 37. The difference is only three. My information is from the Panchayat itself. It is not got from any loafer. It is got from the President of the Panchayat, and Government are bound to rely on the statement of this Panchayat President officially communicated through proper channels. I do not think I have done anything which merits either the rebuke of this House or to rouse the indignation of the hon'ble member for Chittur. I do not think he has raised any other point except about these two panchayats, and I think I have explained this matter sufficiently well that I do not feel justified in going further into this matter. I have explained the reasons which prompted me to make the nominations. He is the only man there who can do any concrete good to the Panchayat. He was the Senior Judge of the Panchayat for a long time, and so he was nominated.

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. President: I think for maintaining the dignity of the debate as far as possible hon'ble members should avoid such detailed references to individual cases. (*Hear, hear*).

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* It was necessary to prove my case.

Mr. President: I know members are very much interested in Panchayat nominations, but still it is possible to raise a debate without going into so many details about the genealogy or ancestry of the interested persons.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* Sir, I do not want to repeat my arguments. The arguments adduced by the Minister to rebut mine were in my favour. After having heard the Hon'ble President, my only request is that party alignments which do not agree to what is really obtainable should be prudently given up, and methods unobjectionable and incontrovertible from healthy surroundings, from an honest man's point of view, should be pursued.

The motion was, by leave, withdrawn.

Mr. President: Cut Motion No. 13, Mr. K. R. Viswambharan.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Nos. 13, 19 and 41 are on the same subject. They could be taken together.

Mr. President: They are not exactly alike. Anyway we can take them in that order.

Cut Motion No. 3.
Enable holders of Oriental Titles to stand as candidates to the Village Panchayats.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli): To reduce the allotment of Rs. 22,521 for Panchayat Department administration by Re. 1. (The necessity of amending the Panchayat rules, so as to enable holders of Oriental titles of the Madras University viz. Vidwan, Afzlul Ulama, Siromani etc. to stand as Candidates to the Village Panchayats).* മിസ്റ്റർ പ്രസിഡെണ്ട്, സർ, എന്റെ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു സംഗതിയായിട്ടുള്ളതു് ഇന്നത്തെ പഞ്ചായത്തു നിയമപ്രകാരം മദ്രാസ് യൂനിവേഴ്സിറ്റി നൽകുന്നതായ വിദ്വാൻ, ശിരോമണി മുതലായ ബിരുദങ്ങൾ കിട്ടിയാലും അങ്ങിനെയുള്ള ഒരാൾക്കു പഞ്ചായത്തിൽ മെമ്പർ ആകുന്നതിനു്, കാൻഡിഡെറായി നില്ക്കുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണു്.

കഴിഞ്ഞ തവണ പഞ്ചായത്തു നിയമ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിലാണു സ്റ്റുഡെന്റൈനൽ പരീക്ഷ പാസ്സായിട്ടുള്ളവർക്കു പഞ്ചായത്തിൽ സ്ഥാനാർത്ഥിയായി നില്ക്കാമെന്ന ഭേദഗതി അംഗീകരിച്ചതു്. എന്നാൽ അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ അല്ലെങ്കിൽ അതിനോടു സാമ്യം വഹിക്കുന്ന വിദ്വാൻ, ശിരോമണി, അഫ്സൽ-ഉൽ-ഉലാമ (Afzlul Ulama) മുതലായ പരീക്ഷപാസാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യിട്ടുള്ള ആളുകൾക്കും പഞ്ചായത്തു സ്ഥാനാർത്ഥികളായി നില്ക്കുന്നതിനു വിധം പഞ്ചായത്തുനിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ കൊള്ളാമെന്നു പ്രത്യേകം അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി: അഫ്സുളൽ-ഉളാമാ എന്നതു് എന്തു പരീക്ഷയാണു?

മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: അറബിയാണു്.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Sir, Government accept the motion.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Along with these qualifications mentioned in the cut motion, I have also to add the Sanskrit Pandit's and Malayalam Pandit's examination.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* We will go into all those things and prepare a comprehensive list.

Mr. President: *The motion is accepted by Government.*

Cut Motion No. 4.

District Munsiffs to try election petitions.

*Mr. P. Govinda Menon** *(Mulakunnathukavu):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 25,254 for Panchayats by Re. 1.* My object is *to impress upon Government the desirability of amending the Panchayat Election Rules taking away the jurisdiction of the Director of Panchayats to try election petitions and conferring it upon District Munsiffs.* Sir, the law relating to Panchayat Elections is contained not in the Village Panchayat Act and in the rules framed by Government under powers conferred upon them by that Act. The rules have been amended several times, and with the latest amendment to the rules, the law regarding Panchayat Elections has become as complicated and as refined as the law regarding, say, the elections to the Legislative Council. I myself in my capacity as an advocate had occasion to appear before the Director of Panchayats in several election petitions, and I can state before this House that often nice and complicated questions of law arise in these election petitions. The rules and the procedure under which the election petition is enquired into is, it is stated, under the Civil Procedure Code, that is to say, the rules, as far as possible, contained in the C. P. C. are applicable to the conduct of the enquiry. I find funnily enough that even oath is administered to the witnesses appearing before the Director of Panchayats. I do not know who gave him the power to administer oaths. Still it is being done. Not only the election of Panchayatdars, but also the Panchayat Presidents can be the subject matter of enquiry. To cite a few examples, in one Panchayat for the presidential election, there were six Panchayatdars. Two of them were candidates for election as President. Out of the remaining four, one person proposed one candidate as President and another

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

man seconded it. Out of the remaining, one of them proposed the other candidate and the remaining person seconded it. So that between the two candidates for presidentship, between the proposer and seconder of each candidate, all the six members were exhausted *(Laughter)*. In the Panchayat Election Rules, it is said, when there is an election, the ballot paper should be given to all the members present in order to exercise their vote. The man who conducted the election thought that there is no case for giving ballot papers to the parties, because there were two candidates and out of the remaining four two supported the one and two the other. Therefore lots were cast, and one man was declared elected. At once an election petition followed, the ground of the petition being that the ballot paper was not given to the members. I am not at all finding fault with that election petition. Suppose this matter comes before a judicial tribunal, the matter could have been decided in one hearing. It is only a question of the interpretation of the rules, whether in that particular instance the conduct of the election officer violated substantially any of the rules laid down for the conduct of the elections. But because the man who has to decide this matter is not a person who has got any judicial training it took several hearings for him to decide the matter. Vakils appeared on both sides and argued and argued, and the time taken for arriving at a decision was unduly long. I do not find fault with the officer, because the points raised by the petition were of such a nature that more time was taken.

In another interesting election case, under the Panchayat Election Rules if a man has to stand for election as a Panchayatdar, he must have property qualification. There was a certain gentleman who had absolutely no property on the date previous to the date of nomination. That gentleman prevailed upon a friend, and got an assignment of certain property in his name, and on the date of nomination, the assignment deed was produced. The nomination was over, and the next day, the property was re-assigned to the friend who obliged him on the day of nomination *(Laughter)*. While I was in the College, I have come across certain persons who, for the purpose of a group photo, sometimes borrowed a coat. Almost in the same fashion, for the purpose of this nomination, this gentleman borrowed his friend's property for a day. After the election, an election petition followed, and the question to be decided was whether, in this particular case, the person who was nominated could be said to have had property. Substantially the letter of the rules was followed when the spirit of the rules was violated. Several hearings were necessary before the Director of Panchayats could come to a decision in this particular matter.

Then again there is another provision in the Panchayat Rules under which, if a person belongs to a joint family, if there is an

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

authorisation letter signed by the manager of the family authorising a particular *anandiravan* or member of that family to stand for election, that is a valid property qualification. In a certain case, the nomination was filed on a certain day, and the authorisation letter was filed only on the next day. Upon that a very complicated election petition and enquiry followed, the question being whether he was validly nominated. Reported Election cases, voluminous books edited by such learned persons like Hammond and others were cited before the poor Director of Panchayats. The law of elections is a most complicated matter even for trained lawyers and judges. But the Panchayat Director, not being a man trained in the ways of courts, found it very difficult to come to a conclusion whether as a matter of fact, in that particular case, the person was validly nominated or not.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Ezhuvas-Trichur):* Can't he cast lots in such cases? *(Laughter).*

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* I do not know, but the lots of many Panchayatdars are cast with him. *(Laughter).*

Whatever that may be I cited these instances simply to show that several nice questions of law and procedure may come up before the Panchayat Director in the matter of election petitions.

Now, the Director of Public Health and Panchayats disposes of the election petitions in the best way, and it is not surprising, if in certain cases, I do not assert it, there is a lurking feeling in the minds of the party who failed in the election petition that the Panchayatdar perhaps took sides with a certain person in that matter. If there is a feeling like that among the people, it will not tell well upon the Panchayat administration. Therefore, my suggestion in the matter of this election petition is that the jurisdiction of the Director of Public Health and Panchayats and Minister to try and dispose of the election petitions may be taken away from them and given to the District Munsiffs. According to the Municipal Act of our country, when there is an election petition with respect to a Municipal election, the proper authority for trying that election petition is the District Judge. His decision is final. Analogously I would urge before Government that in the matter of Panchayat Election the jurisdiction to try Panchayat Election Cases may be conferred upon the District Munsiffs, and their decision may be made final. No appeal or second appeal need be given. Now I would urge in support of my proposition that this will entail a profit to Government, because at present, several days of the Panchayat Director as well as the Minister are lost in the trial of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

election petitions. If there is an election petition, say from Mattancheri, the Director of Panchayats, whose headquarters is at Trichur generally camps in Mattancheri, and tries the election petition there. Therefore he has to be followed by his camp clerk also. There is a very great expense in this direction by way of T. A. One effective day also is lost from the work of the Panchayat Director. The loss to the Government in this direction is very great. The loss to the party also is very great. If the party wants to get a proper advocate before the Panchayat Director, one who has to leave his work in the ordinary courts, he will have to pay more. Therefore if the jurisdiction is given to the District Munsiffs, it will be less costly not only for the Government but also for the parties concerned. Then I also think that the matter will be disposed of more speedily by the District Munsiffs than by the Panchayat Director. The average life of an election petition in which I had occasion to appear before the Panchayat Director was never less than one year. Then after that there is an appeal also to the Government, which is also invariably availed of by these people. Now I remember that last year there were three to four election petitions from the Municipalities of Ernakulam and Mattancheri before the Anjikaimal District Judge. The election petitions were disposed of in one or two months, because, being judicial officers, they may be able to know what is law, and whether an elaborate enquiry is necessary or not. In many of these election petitions there may be petitions which may be disposed of without evidence, even upon technical grounds. Even in such cases it is only after an elaborate enquiry and after evidence is taken and after all the matter has come before the Panchayat Director, that he generally dismisses an election petition upon a preliminary ground, that is to say, the maintainability of the petition. What I submit to the House is, if the matter comes before the District Munsiffs who are trained lawyers, they will be able to do better justice, and they will be able to dispose of it more speedily, and the cost not only to Government but also to the parties will be less.

Therefore I urge upon Government that the rules may be so amended as to take away the jurisdiction of the Panchayat Director and the Minister and confer it upon the District Munsiffs.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുളങ്കുന്നത്തുകാവ് മെമ്പർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിയ്ക്കുന്ന ഉപക്ഷേപത്തിലെ തത്വത്തോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിയ്ക്കുന്നു. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ പഞ്ചായത്തുകോടതി ഏലക്ഷനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കേസുകൾ തീരുമാനിയ്ക്കുന്നതു മൻസീഫന്മാരാണ്. എന്നാൽ അതുപോലെ ഇവിടേയും ആ വക തീരുമാനങ്ങൾ മൻസീഫന്മാർ ചെയ്യുന്നതാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം തെറ്റാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരാളല്ല ഞാൻ. മൻസീഫന്മാർ സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിൽ ധാരാളം പണിയുള്ളവരും, എന്നാൽ കുറഞ്ഞ ശമ്പളക്കാരുമാണ്. ഇപ്പോൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തന്നെ അവർ ചെയ്ത തീർക്കേണ്ടതായ ജോലി ധാരാളം ബാക്കിയുണ്ട്. സിവിൽകേസുകൾ തീരുമാനിയ്ക്കുവാൻ വളരെ താമസം നേരിടുന്നുണ്ട്. ആ സ്ഥിതിയ്ക്ക് ആ ജോലിയോടുകൂടി ഇതും ചെയ്യുവാൻ അവരെ ഏല്പിച്ചാൽ വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടിനു കാരണമായിരിയ്ക്കും. അതുകൊണ്ട് ഈ അധികാരം മുൻസീഫന്മാർക്കു കൊടുക്കാതെ തന്നെ മറ്റു വിധത്തിൽ നടത്തുവാൻ സാധിയ്ക്കുന്നതാണ്. മുൻസീഫന്മാർക്ക് ഈ അധികാരം കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു കൊണ്ടു പഞ്ചായത്തു ഡയറക്ടരോ, മിനിസ്റ്ററോ, ആ അധികാരം കയ്യേല്ക്കണമെന്നു് അർത്ഥം വരുന്നില്ല. ഇങ്ങിനെയുള്ള അധികാരം മുനിസീഫന്മാർക്കു കൊടുക്കാതെ ഓരോ പഞ്ചായത്തു ഏലക്ഷൻ കേസുകൾക്കു Tribunal അതാതു സമയത്തു് അപ്പോയിൻറു ചെയ്യുകയാണു് വേണ്ടതു്. (ചിരി). അങ്ങിനെ അപ്പോയിൻറു ചെയ്യുന്ന Tribunals ലേക്കു് നിയമിതന്മാർ നിയമസഭാ മെമ്പർമാരല്ലാത്ത വക്കീലന്മാർ ആയിരിക്കേണ്ടതാണു്. അതിലേക്കു് നിയമിക്കപ്പെടുന്നവർ എത്ര കൊല്ലത്തെ സ്റ്റാണ്ടിംഗ് ഉള്ള നിയമജ്ഞന്മാരാണു് വേണ്ടതെന്നു ഗവൺമെണ്ടു് തീരുമാനിച്ചാൽ മതിയാകും.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ചിലവു കൂടുകയില്ലെ?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: നിയമിക്കുന്ന ഓരോ വക്കീലന്മാർക്കും ഓരോ സിറ്റിങ്ങിനും ഇത്ര ത്രുപ ഫീസ്സ് എന്നു നിശ്ചയിക്കണം. അവർക്ക് അല്ലെങ്കിൽ ഒരു കേസ്സിനു് ഒരു ബൊണസ്സു മാതിരി കൊടുത്താലും മതിയാകും.

മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: ടെൻഡർ. (ചിരി).

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ടെണ്ടറല്ല; ഒരു ബൊണസ്സു കൊടുക്കുന്ന മാതിരിയായാൽ മതി. ഒരു ദിവസം ഒരു വക്കീലിനു ഫഠ ക. യോ നിയമസഭാ സാമാജികന്മാർക്കു കൊടുക്കുന്ന Daily അലവൻസിൻറെ തുകയോ പൊതുജന സേവനത്തിൻറെ പേരിൽ ഇവർക്കു കൊടുക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ചാൽ മതി. അവർ ആളുകളുടെ ന്യായമായ സങ്കടങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കി തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്യും. ഏതു വിധമായാലും ഇങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ തീരുമാനിക്കുന്നതിനു മുൻസീഫ്മാർക്കു പരമാധികാരം കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ല. ചീഫ്കോട്ടിൽ ഒരു റിവിഷനെങ്കിലും വേണം. ഇതിലേക്കു നിശ്ചയിക്കപ്പെടുന്നതു Tribunal ആണെങ്കിൽ നിയമസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ആക്ഷേപം ഉണ്ടെങ്കിൽ അന്വേഷണത്തിനു നിയമിക്കപ്പെടുന്ന കോടതി ഗവൺമെണ്ടിലേക്കു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യണമെന്നുള്ള നിയമം പോലെ തന്നെ Election Tribunal ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു് നേരിട്ടു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുകുന്ദത്തുകാവു് മെമ്പരുടെ ഉപക്ഷേപത്തിലെ തത്വത്തോടു യോജിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal *(Vadakkancheri):* I generally agree with the grounds enumerated by the hon'ble member for Mulakunnathukavu, in transferring the jurisdiction in the trial of the election petitions from the Director of Panchayats to the judicial officers. Of course I do not want to traverse those grounds again. I have only to make one position clearer. We have almost seen the effect of the decision of the Director and the executive authorities, so far as the persons affected by this decision are concerned. Without any disparagement to the decision of the Director or to the way in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

which it is done I have to submit that the decision of the civil court is certainly viewed by the parties concerned with greater respect and as almost correct. That is the mentality of the litigant public including the contesting party to an election petition. The decision of a civil court will be received and accepted by the parties concerned with more satisfaction as they have got a feeling that our judiciary is certainly above suspicion and that it is independent. On the other hand, the decision of an executive officer is more or less of an administrative character and the people may always look with some suspicion with regard to the decision of such a character. The decisions of a judicial officer are certainly viewed with a greater seriousness and free from any sort of impartiality by the disputants in these cases.

Now, the consequences of such a decision as far as the parties and the people in that locality are concerned is also very important. We find that in almost all cases these petitions for setting aside elections are the off-shoot or the outcome of some factious fights in villages. When such elections are fought on those considerations, it is invariably followed by petitions of this sort. Now the decisions of the Departmental Head will certainly embitter the feeling in the community and those who have suffered or are defeated certainly look with suspicion on the decision. The decision of the Head of the Department is certainly likely to give rise to more dissatisfaction in the locality so much so that the election that will come in the next time is contested with more feelings of bitterness and hostility amongst the members. Panchayat institutions have now become more or less a great menace to the people so much so that the people have begun to array themselves in factions not only in the matter of panchayat elections but also in various other local disputes. The whole view of the pepole of that locality will be changed as a result of the feeling created upon the people of the locality by these elections. On that ground, I submit that it is better to take the jurisdiction of the trial of these cases from the Director and to bestow the same on the Munsiffs. Further the expediency also requires that a change will certainly be better from an economic point of view also. As my learned friend Mr. Govinda Menon referred to, sometimes these petty matters are engaging the time and attention of the Departmental Heads for an indefinite length of time and matters which do not require evidence are also taken to be matters on which evidence is necessary. The Departmental Head always thinks that there is no case which could be disposed of without examining some witnesses so much so that in these cases parties ignorant of the law without understanding the real dispute in the case are enamoured of citing a large number of witnesses on both sides and the trial goes on for an indefinitely long period and parties are also wasting a good

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

deal of their time and money. Besides, the loss to the Government by the camping of these officers in various places for the trial of these cases is also very great. These trials entail a greater loss to the parties concerned. So what I submit is that it is better in the interest of the Panchayat and also in the interest of the Government that this sort of trials are conducted by the District Munsiffs or the District Judges as the case may be. Proper changes may be introduced in the rules regarding the trial of these petitions.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Without a desire either to support or oppose the motion I wish to bring to the notice of this House one fact which has not been the subject-matter of any speech on this motion. While I agree with Mr. P. Govinda Menon in thinking that these matters should always be left with hands who have experience in handling questions of law, I find considerable difficulty in handing over these cases to the courts, because, as my experience in the Courts would prove there is an inordinate delay in the matter of disposing of cases which no court can try to avoid. It is only proper that the Government should consider the difficulties that may be experienced by the delay that is so closely allied with the disposal of cases in courts. To my mind justice delayed is justice denied, especially in matters of election cases. If, as we find today, an election petition that has come before a Court is disposed of after one or two years I would think that little or no purpose is served by disposing of that petition. Because, the member whose seat is contested would have had the satisfaction of having sat there for 3 years and finally the petition is disposed of and nothing will come out of it. I only want to request the Government to consider this aspect also in disposing of this matter.

*__Dr. A. R. Menon__ *(Minister for Rural Development):* Sir, at the outset I want to express our feeling of relief both on behalf of the Director of Public Health and Panchayats and myself if this burden is taken away from us. But the statement that these cases are all pending before those authorities for a long time is mainly due to our anxiety to look to the convenience of the parties and their Vakils themselves *(Hear, hear).* Generally these cases are held, so far as I am concerned, after 5 or 6 o'clock during night time, so that their work may not be upset, and after some time they will say—one of the two parties will say that we want an adjournment. Naturally we are more yielding to you, legal gentlemen, than a court of law. So we yield and the case is postponed. Then we want to fix a date. The moment one Vakil fixes up a date, the other gentleman says it will not suit him and desires to postpone it to some other day. We will take about 15 minutes discussion to find out a date suitable to both the Vakils and also to the clients. In this way some time drags on—I admit even months.

* Speech not corrected by he hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

There is another difference to a Lawyer or to a Judge,—the form of law is more important than the substance.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* We object.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development) :* I am expressing my opinion. That is my view. I do not cast any aspersion on the courts. I do not think even the High Court will object to my statement, because you gentlemen are trained in a different way from a layman, and you are more particular to look to the conclusions and to the interpretation of the sections while we are more inclined to find out the real state of affairs and to do justice. Just as you would confine your attention to interpretation of law, we would try to interpret the law to give substantial justice. That is the difference.

I have expressed that view to the Vakils who appeared before me, and I do hold that the judgments we have written have the dignity, decorum, diction and display legal knowledge, and they will bear comparison with any judgment written by any of the District Munsiffs. Don't be under the impression that we simply write all these judgments without serious consideration. You, have no notion of how many law books we are consulting in one judgment. I have quoted 20 decisions including Professor Diceys, the greatest constitutional authority, most probably, the modern times have ever produced in one judgment. Therefore it is a misconception to think that we take a piece of paper in a temper and dash off a judgment. I shall be prepared to give a copy of the judgment we have written, and if you will go through it, I am perfectly satisfied that you will agree with my statement.

I perfectly agree with Mr. Govinda Menon that people, with feelings of impartiality that would be infused in the public mind by the impartial decision of our judicial courts, will certainly have a suspicion about the value of their decisions, however impartial they may be. There is always a chance of thinking, just as in the case of nomination, that the party predeliction or personal inclination or partiality towards party has influenced the judgment. Further we are more anxious in coming to a fair conclusion than the law courts. Just as a Surgeon is more ready than a layman, to cut through the body of a human being we are so afraid of this legal technique that we take more time and devote more attention to the judgment that we write, and also we allow an amount of latitude to the legal gentlemen which no court will ever allow. In one case they argued for 8 hours before me, and they took nearly 3 days in another case for just going through the evidence of the various witnesses. This is the thing that is taking place now. Nobody is going to pretend that we are in a position to say that it is an easy

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

work for us or that our decision generally commands universal acceptance. I am not going to say that. I may assure the House that, with these limitations, so far as this matter is concerned, I have not the least doubt to say about the Director of Panchayats, that we have not allowed any personal predilection to interfere with our decision in regard to election petitions. As Mr. Govinda Menon pointed out, that is exactly the decision that I have given where a common sense view is taken.

The only point which we are anxious about is, as Mr. M. K. Devassy observed, that it takes a lot of time for disposal, if these cases are transferred to the Munsiffs' Courts. In this matter the various points have been raised, and it is a matter which will be looked into. This being a legal question, I am not, of course, competent to express an opinion whether the motion should be accepted or rejected. I shall consult the Advocate General, and find out how things stand and if it is in the interests of the public, that the privilege is conferred upon the community, we will not allow any party considerations to influence our decision. Therefore I request that the House will be pleased to withdraw this motion on the assurance that this question will receive the earnest consideration of Government, and a policy will be formulated, which will be acceptable to the people.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* May I know what is the position in other States ?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I do not know exactly the rules relating to Panchayat Elections in British India.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* There the election cases are tried by Munsiffs.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* You may take the words of Mr. C. V. Iyyu.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* May I know the number of election cases that were filed before the Director ?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Two cases since I came. After the elections, one or two cases may arise.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* As my friend Mr. Mathai used to put it, I only want to elucidate a discussion and not to effect a cut. But in doing so, in order to perfect the discussion, I want to reply to certain points raised by some of the members who participated in the discussion. I do not believe that my friend Mr. Iyyu was very serious when he said that election tribunals should be constituted. If he was serious, I would submit

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that it is too costly, and it is quite unnecessary also. As regards my friend Mr. Devassy's suggestions, that it will take greater time in the Munsiffs' Courts, I would wish to correct that misapprehension on his part. In the District Munsiffs' Courts, according to the High Court Circulars and Rules, the longest life which an original suit can take is 12 months. That is, for more than 12 months an original suit will not be allowed to remain in a District Munsiff's Court. The longest time in the case of small cause suits is six months, and in the case of miscellaneous petitions also it is six months. An election petition will be a miscellaneous petition. If it takes more than six months, the District Munsiffs will have to explain to the District Court or to the High Court. The Panchayat Director and the Minister, not being subject to the appellate control as in the case of the District Munsiffs, they may grant adjournments according to the requests of the advocates concerned. But in the case of District Munsiffs' Courts, as the Minister put it, there will not be even one adjournment, and if there is an adjournment, they will not be prolonging the case for more than six months.

Mr. President: The Minister can issue a Departmental order to the Director of Panchayats that he should dispose of such cases in so many months.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* An order is going to be issued. I have already explained that certain cases are pending.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* That will dispose of the objection with regard to time. That is the only objection raised by Mr. Devassy. With respect to some of the points raised by the Hon'ble Minister, the Minister's speech itself I would think is an argument in support of the transfer of the jurisdiction from the Panchayat Director to the Courts concerned. The very fact that the learned Minister had to quote Dicey for disposing of an election petition, where a District Munsiff would have done it with reference to three or four sections in the rules concerned is in favour of the transfer. Because it was before the Minister and the Panchayat Director, we are tempted to quote Dicey or the Minister was tempted to quote Dicey, out of all proportion to the matter.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* The principle is the same, whether it is a Parliament or a Panchayat.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* So far as the Panchayat elections are concerned, the Rules are contained in two or three Notifications issued by Government.

Mr. C. A. Kunjunny Raja *(Advocate-General):* These Judges are frightened by the number of books placed on the table.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* Advocates will not cite so many decisions before the District Munsiffs, as they would do before the Panchayat Director or the Minister.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* There again I may tell you that they were cited, because I wanted those decisions.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* Whatever that may be, apart from the objection raised by Mr. Devassy, there was no other objection raised with reference to the suggestion for the transfer of jurisdiction from the Panchayat Director to the District Munsiffs. I therefore urge the matter for the serious consideration of the Minister, and in view of the assurance made, I beg leave to withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 5.

Panchayat electoral rolls to be more comprehensive.

Mr. M. L. Joseph *(Latin Christians-Cranganur):* Sir, I beg to move *to reduce the allotment of Rs. 2,65,200 for Village Panchayats by Re. 1 (to point out the irresponsible manner in which the electoral rolls of the voters of the Village Panchayats were prepared for the last Panchayat elections, and consequently to impress upon the Government the necessity for finding out ways and means for publishing a more comprehensive list for the next elections).*

I only want to point out to the Government that in the matter of the preparation of the Panchayat electoral rolls, there has been very great injustice done last time. But being the first time I hope the Government will take notice of these errors and try to rectify them in future. Last time, as far as I can understand in certain Panchayats when the electoral rolls were prepared certain communities were left out wholesale so to say in places where the members of those communities abound. Where there are thousands of members belonging to such communities, they were entirely left out from the rolls. It may be due to the negligence or rather indifference on the part of the Panchayat Presidents who prepared these rolls, or it may even be a deliberate act on their part. I cannot say for certain whether it was due to carelessness or the latter. I therefore, request the Government that in future when electoral rolls are prepared they should be careful to see that these Panchayat Presidents are not given the final say in the matter, so that they should not wait for these communities to present their claims and get their names included, which is practically impossible where omissions are in thousands. I would only beg to submit that the Government must have an eye in this matter.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: പഞ്ചായത്തു തിരഞ്ഞെടുപ്പുപട്ടിക തയ്യാറാക്കുന്നതു് പഞ്ചായത്തുകാരെ ഏല്പിക്കുന്നതു കൊണ്ടു് വലിയ കുഴപ്പമാണുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു തിരഞ്ഞെടുപ്പു പട്ടിക തയ്യാറാക്കേണ്ട ചുമതല റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലേക്കു കൊടുക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. അടുത്ത കാലം വരെ തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തിവന്നിരുന്നതു തഹസീൽദാർമാരായിരുന്നു. പട്ടിക തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതല റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനു തന്നെ മേലിലും വേണം കൊടുക്കുവാൻ. എന്നാൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതുമല്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: സർ, പഞ്ചായത്തുകാക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമായി ചെയ്യാവുന്ന ഒരു അധികാരമാണു് വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റു തയ്യാറാക്കുകയെന്നുള്ളതു്. ഒരു തവണ തയ്യാറാക്കിയതു മോശമായി എന്നു വെച്ചു് ആ സ്വാതന്ത്ര്യം പഞ്ചായത്തുകൾ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതില്ല. സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളായ പഞ്ചായത്തുകളുടെ അധികാരങ്ങൾ മാരോന്നോരോന്നായി എടുത്തുകളയുവാൻ വിചാരിക്കുന്ന നയം ശരിയല്ല. പഞ്ചായത്തിന്റെ അധികാരങ്ങളെല്ലാം പഞ്ചായത്തുകാക്കു തന്നെ കൊടുക്കണം. ഒരിക്കൽ ഒരു റസല്യൂഷൻ കൊണ്ടുവന്നു പഞ്ചായത്തിന്റെ അധികാരം എടുക്കണമെന്നു പറയും; പിന്നെ ഒരിക്കൽ ഒരു റസല്യൂഷൻ കൊണ്ടുവന്നു പഞ്ചായത്തിന്റെ അധികാരം കൊടുക്കണമെന്നു പറയും. ഞാൻ പറയുന്നതു പഞ്ചായത്തുകളുടെ അധികാരങ്ങൾ തൊടുവാൻ പാടില്ലെന്നാണു്. അതിനു സാധിക്കയില്ലെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് എടുത്തുകളയണം. വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കുന്നതിനു പഞ്ചായത്തുകാക്കു കൂടുതൽ സൌകര്യമുണ്ടു്. ഒന്നു രണ്ടു തവണ തെറ്റുകൾ വന്നാലും പഞ്ചായത്തുകൾ അതു ശരിയാക്കി മേലാൽ തെറ്റു വരാതെ സൂക്ഷിച്ചുകൊള്ളും.

* മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിന്റെ പിന്നിൽ വലുതായ ഒരു ചരിത്രമുണ്ടു്. ഏഴെട്ടു കൊല്ലം മുമ്പു ഈ നിയമസഭയിൽ പഞ്ചായത്തു തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള ഒരു പ്രമേയം പാസ്സായി. അതനുസരിച്ചു മൂന്നു നാലു പഞ്ചായത്തുകളിൽ പരീക്ഷണാർത്ഥമായി റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ നിന്നും വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കി. അഞ്ചോ, ആറോ കൊല്ലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ നിന്നും വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റു ഉണ്ടാക്കാതെയായി. എന്താണു കാരണമെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനു് വേറെ പല ജോലികളുമുള്ളതുകൊണ്ടു സാധിക്കയില്ല എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അതിനു ശേഷം ഒരവസരത്തിൽ ഞാൻ തന്നെ പഞ്ചായത്തു കോൺഫറൻസിൽ ഇതിലേക്കു് ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു. റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ നിന്നും വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കി തരാത്തതു കൊണ്ടു് അതിനുള്ള അധികാരം പഞ്ചായത്തുകാക്കു വേണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ കോൺഫറൻസു സമ്മതിച്ചു. അന്നു ദിവാൻപേഷ്കാരായിരുന്ന വടക്കാഞ്ചേരിയിൽ വെച്ചു കൂടിയ ആ പഞ്ചായത്തു കോൺഫറൻസിൽ അദ്ധ്യക്ഷം വഹിച്ചതു്. അങ്ങിനെ ഒരു പ്രമേയം പാസ്സായതനുസരിച്ചാണു് വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റു് പഞ്ചായത്തുകാർ ഉണ്ടാക്കി തുടങ്ങിയതു്. അതിൽ പല തെറ്റുകളും ഉണ്ടായേക്കാം. ആ തെറ്റുകൾ റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽനിന്നുണ്ടാക്കുന്നതായാലും വരാം. അതുകൊണ്ടു് ഈ അധികാരം പഞ്ചായത്തുകാക്കുതന്നെ പഴയസ്ഥിതിയിൽ കൊടുക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലതു്. ഒരവസരത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ലിസ്റ്റിൽ തെറ്റുവന്നാൽ അടുത്തഅവസരത്തിൽ ആ തെറ്റു ഉണ്ടാവുകയില്ല. എന്റെ പേരു് വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിൽ ഒരുതവണ കണ്ടില്ലെങ്കിൽ അടുത്തതവണ ഞാൻതന്നെ നേരിട്ടുപോയി അതു തിരുത്തികൊ

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ള്ളകയില്ലേ ? എത്രകാലവും തെറ്റുവന്നില്ലാതെ ഒരിക്കലും നേരെയാകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇന്നുള്ള സമ്പ്രദായത്തെ മാറ്റുവാൻ ഗവൺമെണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഉടൻതന്നെ ഒരു കൊല്ലത്തിനകം ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കുമെന്നുള്ള അഷ്വറൻസുതരണം. അതു തരാത്തപക്ഷം ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കുന്നതാണു നല്ലതു്. ലിസ്റ്റില്ലാതെ എലക്ഷൻ നടത്തിയാൽ കുഴപ്പം ധാരാളമുള്ളതുകൊണ്ടാണു് ആ രീതി ഞങ്ങൾതന്നെ ഏറ്റെടുത്തതു്. ഇതു് ഗവൺമെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടു ചെയ്യിക്കുവാൻ സാധിക്കയില്ലെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ ഏർപ്പാടുമാറണമെന്നു് എനിക്കഭിപ്രായമില്ല.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: സർ, പഞ്ചായത്തുകളിൽ വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കണമെന്നുള്ള ഒരു പ്രമേയം, പഞ്ചായത്തുകോൺഫറൻസിൽ പാസ്സാക്കീട്ടുള്ളതാണു്. എന്നാൽ ഓരോപഞ്ചായത്തിലും ഓരോപ്രാവശ്യത്തെ എലക്ഷൻ ഈ ലിസ്റ്റുമൂലം നടത്തീട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്. എലക്ടോറൽറോൾ തയ്യാറാക്കിയതിന്നുശേഷം അതനുസരിച്ചുള്ള എലക്ഷൻ എല്ലാ പഞ്ചായത്തുകളിലും നടത്തീട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്. ഇതിനെസംബന്ധിച്ചുള്ള എന്റെ ചില അനുഭവങ്ങൾ പറയാം. വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കണമെന്നു ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും ഓർഡേഴ്സ് കിട്ടിയതിന്നുശേഷം പഞ്ചായത്തിലെ പ്രസിഡണ്ടും മെമ്പർമാരും ആഫീസ്സിലുള്ളവരുംകൂടിയാണു് അതു തയ്യാറാക്കിവന്നിരുന്നതു്. ഇതിന്നുവേണ്ടി രാജ്യത്തിന്റെ പലഭാഗങ്ങളിലുംപോയി ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെ ഒരു പഞ്ചായത്തിന്റെ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കികൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ഒരു സമുദായത്തിൽപെട്ട ചില ആളുകൾ ഈ ലിസ്റ്റുപ്രകാരം വോട്ടുചെയ്യുവാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറില്ല; ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽപെട്ട ആളുകളുടെ പേരുവിവരങ്ങൾ പള്ളിയിൽ പോയി ഇടവകയിലുള്ള എല്ലാ കണക്കുകളും ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു ലിസ്റ്റു തയ്യാറാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു. ആ വിവരം ഞാൻ പഞ്ചായത്തുകാരെ അറിയിച്ചപ്പോൾ പള്ളിയിലെ കണക്കുകൊണ്ടു ശരിയായ ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കയില്ല; അതു പ്രായോഗികവുമല്ല. പള്ളിപ്പേരേടിൽ കാണുന്ന പേരുകാരെല്ലാം ഇപ്പോൾ സ്ഥലത്തു താമസക്കാരായിരിക്കണമെന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു സ്ഥലത്തു സ്ഥിരമായി താമസിക്കുന്ന ആളുകളെ മാത്രമേ വോട്ടേഴ്സ ലിസ്റ്റിൽ ചേർക്കുവാൻ സാധിക്കയുള്ളുവെന്നു് അവർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അതിനെസംബന്ധിച്ചു പല പ്രതിഷേധയോഗങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അവസാനമായി പഞ്ചായത്തു കോൺഫറൻസ്സിന്റെ തീരുമാനമനുസരിച്ചും ഒരു സ്വയംഭരണസ്ഥാപനത്തിന്റെ നിർദ്ദേശാനുസരണവും വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നകാര്യം ശരിയായി എല്ലാ പഞ്ചായത്തിലും പ്രവൃത്തിരൂപത്തിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ശ്രമിച്ചുവരുന്നതിന്നിടക്കു് ഇങ്ങിനെയുള്ള ചില നിബ്ബന്ധങ്ങളും കൊണ്ടുവന്നാൽ വളരെപ്രയാസമാണു്. ഇതു് അതാതു രാജ്യക്കാരും ഇങ്ങിനെയുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നവരുംകൂടി സഹകരിച്ചുകൊണ്ടു വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നപക്ഷം മേലാൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾക്കിടവരുകയില്ല. എലക്ടോറൽ റോളിൽ വരുത്തീട്ടുള്ള കറക്ഷൻ സ്ലിപ്പുകൾ നോക്കിയാൽ ഈവക ആക്ഷേപങ്ങളെല്ലാം തെറ്റാണെന്നു മനസ്സിലാകും. ആയിരവും, എണ്ണൂറും ഓരോ ബണ്ടിലായി കെട്ടി അതോടുകൂടി ഒരു ചീറ്റെഴുതിവെച്ചു ശിപായിമാരുടെ കയ്യിൽ കൊടുത്തയക്കും. എന്നാൽ ആ ശിപായിമാരയയ്ക്കട്ടെ, ചീറ്റാകട്ടെ റിസൈസിംഗ് അത്തോറിട്ടീസ് കാണുകയില്ല. ഇങ്ങിനെയുള്ള സമ്പ്രദായത്തിൽ ഓരോ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിലും പലവിധത്തിലുള്ള ലിസ്റ്റ് ആണു് തയ്യാറാക്കിയിരുന്നതു്. കടലാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ള്ളിലുള്ള നിയമങ്ങൾപോലും നോക്കാതെ ഒരു ലിക്കിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടു തോന്നിയ കണ്ണറ ആളുകളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയാൽ അതിൽ പല അബദ്ധങ്ങളും ഉണ്ടാകും. നിയമങ്ങളും രൂപംനോക്കി നാട്ടുകാരും പഞ്ചായത്തുകാരും യോജിച്ചുപ്രവൃത്തിക്കയാണെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തുകാരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടിനും ഇങ്ങിനെയുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾക്കും കുറവുണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടു മുമ്പിലത്തെ ഏർപ്പാടു മാറേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണെന്റെ അഭിപ്രായം.

*Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development)*: Sir, there is much force in the argument advanced by Mr. M. L. Joseph as well as those advanced by Mr. T. K. Nayar. I am fully satisfied that in some cases these omissions were deliberately done *(Hear, hear)*. In other cases it was due to carelessness and indifference. But as Mr. Joseph pointed out, in a constituency, where nearly three to four hundred names had been omitted, I take it as a deliberate omission. It is better to speak out these things so that we may know where we stand, and improvements could be effected by open criticism. As was observed by the Leader of the Opposition, the present arrangement is the result of a resolution passed in the 1112 Panchayat Conference, that the preparation of the voters' lists may be entrusted to the respective Panchayats. I can quite understand the difficulties of the Panchayats in preparing these rolls. But as was aptly observed, if you want to develop the Panchayat as a self-governing institution, you must be prepared to take the responsibility and the burden associated with such self-governing bodies. It is not proper always to come to Government and ask for their help. There are many Panchayats where this electoral roll has been prepared more or less satisfactorily, and as Mr. Ayyappan observed the fact that one or two mistakes were committed by one or two Panchayats should not constitute a ground for going backward. We will issue the necessary instructions to the Panchayats, that, in the preparation of these rolls, more care should be bestowed. It will not be possible for the Revenue authorities to take up this work. Even now they are over-worked. Of course, if Government issue orders, they will have to do this work. Even if it is possible, I believe it is the duty of the Panchayats to prepare this list, and as your powers increase, the responsibilities also increase, and in course of time, this anomaly and this deliberate omission of certain names will not take place, because public opinion of the locality will assert itself, and any Panchayatdar who does this kind of work will feel the consequences of his action at the time of election.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: റിവൈസിങ്ങ് അതോറിട്ടിസ്സിൽ ഒരാൾ വില്ലേജ് പാവ്വത്ത്യക്കാരനായതു കൊണ്ടു ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കുമ്പോൾ പഞ്ചായത്തു മെമ്പർമാർക്ക് എന്തെങ്കിലും ഗ്രൂയറിംഗ് ഇഞ്ചസ്റ്റീസ് ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു ടിവാൻപേഷ്കാർ വിചാരിച്ചാൽ തിരുത്തുവാൻ സാധിക്കും.

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* That is a fact. But the difficulty is that at that time only the names that are presented are considered. The names that are not presented cannot be considered either by the Parvathiakkaran or the Revising Authority. All the same, we must continue this experiment for some time more, and later on if things do not improve, this question may be considered by Government. That is the view I want to place before this House, and I trust that this explanation will be satisfactory.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* May I know who are the Revising Authorities ?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* The Village Parvathiam, the Panchayat President and another man.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Cannot a man from another place be appointed ?

Mr. President: That very idea must not creep into the Panchayat Administration. The central principle in the Panchayat Administration is that the people of the locality must carry on the administration.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* What I mean is a man from the Panchayat area, but who is not a member of the Panchayat.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Then we presume that the Panchayat member will not act properly. Our view is that they commit mistakes in 99 out of hundred, and in one case they did this deliberately.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* What is the objection in getting it prepared by the Village Officers ?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* It is a very heavy work. The Village Officers are overburdened. Their work is very heavy and onerous.

മിസ്റ്റർ എം. എൽ. ജോസഫ്: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്, സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവന്ന അവസരത്തിൽ വി ല്ലേജ് പഞ്ചായത്തു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മനഃപൂർവ്വമായി ഇപ്രകാരം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുഹിക്കുവാൻ കാരണമുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ, അതിനെ സംബന്ധിച്ചു സംസാരിച്ചു മെമ്പർമാരുടെ വാദങ്ങൾ സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കാമായിരുന്നു. എന്നാൽ അങ്ങിനെ മനഃപൂർവ്വമായി അവർ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നില്ല. പക്ഷെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ സ്ലീച്ചിൽ നിന്ന് അങ്ങിനെ മനഃപൂർവ്വമായി വില്ലേജ പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡണ്ടന്മാർ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലായി.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* From the papers that I received there was reason to doubt that it was being done deliberately.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ എം. എൽ. ജോസഫ്: അദ്ദേഹം അവർ അപ്രകാരം ചെയ്തിരിക്കാമെന്നു ഫ്രാങ്കായിട്ട് സമ്മതിച്ചതിൽ എനിക്കതിയായ സന്തോഷമുണ്ട്. എന്നാൽ അപ്രകാരമുള്ള അനീതികൾ ധാരാളമായി നടന്നിട്ടുള്ള ഒരു പഞ്ചായത്തിന്റെ പ്രസിഡെണ്ടായിരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിലാളിമെമ്പരുടെ ആ പഞ്ചായത്തിൽ നടന്നിരിക്കുന്ന അനീതികളും മനഃപൂർവ്വം ചെയ്തതായി ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. എന്തൊ ഒരു തെറ്റു വന്നുവെന്നു മാത്രമാണ് ആദ്യം ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നതു്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചു കേട്ടതിൽ നിന്നു് അല്പം മനഃപൂർവ്വവും കൂടി ആ കാര്യത്തിൽ ഇല്ലയൊ എന്നു് എനിക്കു തോന്നിപോകുന്നു. അവിടത്തെ ലിസ്റ്റിൽ വളരെ ചുരുക്കം ക്രസ്ത്യൻ വോട്ടേഴ്സിന്റെ പേരുകൾ മാത്രമേ കാണുന്നുള്ളൂ.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: എത്ര വോട്ടേഴ്സുണ്ടെന്നു കണക്കു പറയാമൊ?

മിസ്റ്റർ എം. എൽ. ജോസഫ്: അവിടെയുള്ള ബഹുഭൂരിപക്ഷം ആളുകളുടെ പേരും ലിസ്റ്റിൽ ഇല്ലെന്നു എനിക്കു തീർച്ചയായിട്ടും പറയുവാൻ സാധിക്കും. ഇതിനു് ഒരൊറ്റ ഉദാഹരണം പറയാം. ഈ അടുത്ത കാലത്തു ചില പള്ളികളിൽ നോക്കിയാൽ അവിടെ എത്ര ക്രസ്ത്യാനികളുണ്ടെന്നുള്ള കണക്കു ശരിയായി അറിവാൻ സാധിക്കും. ഓരോ വില്ലേജുകളിലും സ്ഥിരതാമസക്കാർ ആരാണെന്നും പുറരാജ്യങ്ങളിൽ പോയിട്ടുള്ളവർ ആരെല്ലാമാണെന്നും അവിടെ പ്രത്യേകം കണക്കുകളുണ്ടു്. പള്ളിയിലെ കണക്കനുസരിച്ചു ലിസ്റ്റു തയ്യാറാക്കുന്നതായാൽ പുറരാജ്യങ്ങളിൽ പോയിട്ടുള്ളവർ കൂടി അതിൽ കടന്നുകൂടാൻ ഇടയുണ്ടെന്നു ഭയന്നിട്ടാണു് അങ്ങിനെ ചെയ്യാത്തതെന്നു് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന ആളുകൾ എല്ലാ ദിവസവും രണ്ടു മണിക്കൂർ നേരവും ആ പ്രദേശത്തുണ്ടായിരിക്കണമെന്നു റൂൾസിൽ പറയുന്നില്ല. ആ ദിക്കിൽ സ്ഥലമായി വീടുള്ളവർ പുറംദിക്കുകളിൽ പോയിരിക്കാമെങ്കിലും അവരുടെ പേരും കൂടി ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വോട്ടു ചെയ്യിക്കുവാൻ വിരോധമില്ലാത്തതാണു്. അങ്ങനെ നാലയ്യായിരം പേരുള്ളതിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷം ആളുകളേയും ഉൾപ്പെടുത്താതിരുന്നതു വാസ്തവത്തിൽ ആക്ഷേപാർഹമാണു്. ക്ലെയിം (Claim) കൊടുത്ത ആൾ ഹാജരാവാതെയിരുന്നാൽ അയാളെ ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും തള്ളിക്കളയുന്നതു് പരമാബദ്ധമാണു്. ഒരു പക്ഷെ ക്ലെയിമും കൊണ്ടു് ആളുകൾ എല്ലാവരും സാധാരണയായി റിവയിസിംഗ് അതോറിട്ടിയുടെ മുമ്പിൽ ഹാജരാവുകയില്ലെന്നുള്ള ആളുകളുടെമനസ്ഥിതി അറിഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഇപ്രകാരം ഭൂരിപക്ഷം വോട്ടേഴ്സിന്റെ പേരും മനഃപൂർവ്വം ലിസ്റ്റിൽ പെടുത്താതിരുന്നിട്ടുള്ളതാണോ എന്നു കൂടി സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പഞ്ചായത്തുകളുടെ അധികാരങ്ങൾ എടുത്തുകളയണമെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. പഞ്ചായത്തിനു കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ കൊടുക്കുകയും ആ അധികാരങ്ങളെ ഗവർമ്മെണ്ടു നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണു്. പഞ്ചായത്തുകൾക്കു കൊടുക്കുന്ന അധികാരത്തിൽ അവർ സ്വാർത്ഥമായും, അന്യായമായും യാതൊന്നും പ്രവൃത്തിക്കാതിരിക്കുവാൻ ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ നിയന്ത്രണം ആവശ്യമാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ പഞ്ചായത്തുകളുടെ വീഴ്ചകളെ സമ്മതിച്ചു പറയുന്നതുകൊണ്ടും, മേലാൽ ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ നിയന്ത്രണം ഈ സംഗതിയിലുണ്ടാകുമെന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടും ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Cut Motion No. 6.

District Munsiffs to inspect Panchayat Courts.

***Mr. K. S. Panicker** *(Ezhuvas-Mukundapuram): To reduce the allotment of Rs. 25,254 for administrative establishment by Re. 1.*

"പഞ്ചായത്തു കോട്ടുകളിലെ റിക്കാട്ടുകളും പരിശോധിക്കുവാൻ റിക്കാട്ടുകളും മുൻസീഫ് കോട്ടുകളിലേക്കു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനേക്കാളും കൂടുതൽ പ്രയോജനകരം മുൻസീഫന്മാർ പഞ്ചായത്തു കോട്ടുകളിൽ ചെന്നു പരിശോധിക്കുന്നതാണെന്നു് ഗവൺമെണ്ടിനെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ" ആണു് ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്.

സർ, ഈ ഉപക്ഷേപം അഭിപ്രായവ്യത്യാസത്തിന്നിടയുള്ള ഒന്നല്ലെന്നു് എനിക്കു പൂർണ്ണമായ വിശ്വാസമുണ്ടു്. ഇതു യാതൊരു വിസമ്മതവും കൂടാതെ ഗവൺമെണ്ടു് അംഗീകരിക്കുമെന്നുള്ള ബോദ്ധ്യവും എനിക്കുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് അധികമൊന്നും ഞാൻ ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. കോടതികളിലെ റിക്കാട്ടുകളെല്ലാം പരിശോധനക്കായി കെട്ടിവലിച്ചു മുൻസീഫ് കോടതികളിൽ കൊണ്ടുപോയതിനശേഷം അവ തിരിച്ചുകിട്ടുന്നതുവരെ പഞ്ചായത്തുകാർ കാത്തുകെട്ടി കിടക്കണമെന്നുവരുന്നതു പഞ്ചായത്തുകളുടെ നിലക്കും വിലക്കും വളരെ മോശമായ ഒരു സംഗതിയാണു്. നേരെമറിച്ചു മുൻസീഫന്മാർ പഞ്ചായത്തു കോടതികളിൻ വരികയാണെങ്കിൽ ആ അവസരത്തിൽ പഞ്ചായത്തു ജഡ്ജിമാർ കോടതിയിലുണ്ടായിരിക്കുകയും വല്ല തെറ്റുകളും പറ്റീട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനും വേണ്ടത്തക്ക ഉപദേശം അവക്കു കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. അങ്ങിനെ ചെയ്യാൽ ഇപ്പോഴത്തേക്കാളും നല്ല നിലയിൽ പഞ്ചായത്തുകോടതികളുടെ ഭരണം കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുവാനും കഴിയുമെന്നുള്ള ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടുകൂടിയാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇതു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗ്രാമോദ്ധാരണമന്ത്രി അവർകളും സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഐയ്യു: ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ ഇപ്രകാരമാണു് നടപ്പിലിരിക്കുന്നതു്. മിസ്റ്റർ പണിക്കർ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപം പുതുതായ ഒരു നയമല്ല. ഞാൻ ഇതിന്റെ തത്വത്തോടും ഇതിന്റെ കാര്യമായ എല്ലാഭാഗങ്ങളോടും പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Sir, this is a matter which I, as a member of the Advisory Committee, brought to the notice of the Government. We had a very long discussion about it. The Government alleged that the Munsiffs were already over-worked. It was not the opinion of the Government. The High Court was of opinion that the Munsiffs were already over-worked and that they might not find time to make a periodical inspection. It was I who raised the point. This was the reply that we received. Moreover, the Government thought that this will involve more expenditure. But I stick to the stand I took that it will be in the interests of all, if the Munsiffs visited the Panchayat courts and then in the presence of all the Panchayatdars made suggestions for their guidance. What

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

obtains now is that the Panchayat President comes over to the Munsiff's Court and during lunch time he is given the honour of paying a visit to the Munsiff in his private room. He goes away contented with the reception he got. The next question is whether the President on account of the five minutes interview would be in a position to explain the things pointed out by the Munsiff to his colleagues. I do not think he makes any suggestion. Even if he does, I wonder whether the effect of the inspection will be lost on his way home. It is not correct to say that the Munsiffs are really over-worked. Everywhere litigation is diminishing and I feel that a Munsiff can really spare 5 or 6 days in a year for this work. The benefits which I contemplate are these. In the first place, the Munsiff will be able to devote more time and attention upon inspection instead of talking about it during the lunch hour. In the second place all the records which he wants will be available in the Panchayat court if he visits that place. Thirdly all the Panchayat Judges will be present around him and they would have the benefit of a discussion if a discussion is necessary. For all these reasons I must stick to the position which I took up in the Advisory Committee and I submit that there is a great amount of force in the contention raised by my friend, Mr. Panicker.

*മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമകൃഷ്ണയ്യർ: സർ, സിവിലധികാരമുള്ള പഞ്ചായത്തുകോടതികൾ പരിശോധിക്കണോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. അറിഞ്ഞിട്ടും അറിയാതേയും അവർ വളരെ തെറ്റുകൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എക്സ് പാർട്ടിയാകുന്ന കേസ്സുകളിൽ സാധാരണ മൂന്നു ജഡ്ജിമാർ ഒപ്പിടണമെന്നു നിബ്ബന്ധമുണ്ട്. അതിനെപ്പറ്റി അറിവില്ലാതെ ഒരു പഞ്ചായത്തുകോടതിയിൽ അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു കേസ്സിൽ ഒരു ജഡ്ജി മാത്രം ഒപ്പിട്ട പരിശോധനക്ക് ഒരാൾ ചെന്നപ്പോൾ ഒപ്പിട്ട ജഡ്ജിമാർ പോയി. പുതിയ ജഡ്ജിമാർ വന്നിരുന്നു; ഉടനെ പഴയ ജഡ്ജിമാരുടെ അടുക്കൽ അതിൽ ഒപ്പിട്ടുകിട്ടണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഒരാൾ ഓടിവന്നു. അതിന് അവർ കുറെ വിസമ്മതം പറയുകയും ഒടുവിലാനം ജനങ്ങളുടെ കായ്യമായതുകൊണ്ട് ഒപ്പിട്ടുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് അപ്പോഴപ്പോൾ പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ ഈ മാതിരി തെറ്റുകൾ വരാതെ കഴിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ അതിനു മുൻസീഫന്മാർക്ക് ഇടവില്ല. അതുകൊണ്ട് അതിൽ മേലധികാരം വഹിക്കുന്ന ഒരാളെ ഒരു നിയമജ്ഞനാക്കി തീർത്തുയാക്കിയാൽ എളുപ്പമായിരിക്കും (ഹിയർ, ഹിയർ). അതുകൊണ്ടു മേലാൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു നിയമജ്ഞനെ വെച്ചാൽ മതിയെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്, സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ആകുലുകുന്നു. പഞ്ചായത്തുകോടതികൾക്കു കൂടുതലധികാരങ്ങൾകൊടുക്കണമെന്നും, അവർക്കു സിവിലും, ക്രിമിനലുമായ അധികാരങ്ങൾകൊടുക്കണമെന്നും വാദിക്കുന്ന പരേതൻ എനിക്കു യാതൊരു വഴക്കുമില്ല. പക്ഷെ അവർക്കു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അധികാരങ്ങൾ വേണ്ടുപോലെ പ്രയോഗിക്കണമെന്നു നിർബ്ബന്ധിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ ഒരു ജന

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങളും ഒരിക്കലും ആലസ്യം കൈക്കൊള്ളരുതെന്നു ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. പഞ്ചായത്തിലെ സിവിൽ കോടതിയുടെ ഭരണം എത്രത്തോളം ആശാവഹമായി നടത്തുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതിയെക്കുറിച്ചു" ഇവിടെയൊന്നും പറയാത്തതു് ഇപ്പോൾ ഇടയ്ക്കുമാത്രം അവക്കു കിട്ടിയ അധികാരങ്ങൾ ഇല്ലായ്മചെയ്യുന്നതിനു് അതു കാരണമാകുമെന്ന ഭയപ്പെട്ടുകൊണ്ടു മാത്രമാണു്. സിവിൽ അധികാരങ്ങൾ പഞ്ചായത്തുകോടതികൾക്കു കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അവർ അതു ശരിക്കു നടത്താതെ ഇരിക്കുന്നപക്ഷം രാജ്യത്തിൽ പല കുഴപ്പങ്ങളും, അസമാധാനങ്ങളും ഉണ്ടാകുവാനിടയുണ്ടു്. ഇന്നു കൊച്ചിയിലെ ജുഡീഷ്യൽ വകുപ്പിന്റെ ഗുണഗണങ്ങളെ പ്രകീർത്തിച്ചുകൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെണ്ടു സെക്രട്ടറി അവർകൾ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. പഞ്ചായത്തുകോടതിയും, ഇവിടത്തെ ജുഡീഷ്യൽ വകുപ്പിന്റെ ഒരു ചെറിയ അംശമാണെന്നു നിങ്ങൾ നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കണം. അതിനാൽ ഇവിടത്തെ നീതിന്യായവകുപ്പുകളെപ്പോലെ കാര്യക്ഷമമായ വിധത്തിൽ നടത്തുന്നതിനുള്ള എല്ലാ ഏർപ്പാടുകളും ചെയ്യുവാൻ ഗവൺമെണ്ടു പരിശ്രമിക്കണം. ഈ വിഷയമസഭയിൽതന്നെ കഴിഞ്ഞ ഒരുവത്സരത്തിൽ പഞ്ചായത്തു് ഇൻസ്പെക്ടർമാരായും, പഞ്ചായത്തു ഡയറക്ടരായിത്തന്നെയും നിയമിക്കുന്നതു, നിയമം നല്ലപോലെ നിശ്ചയമുള്ള ഒരാളായിരിക്കണമെന്നു ഞാൻ ഒരു ഉപക്ഷേപംവഴി ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ, അതു ഇവിടെ ആലോചനക്കു വന്നില്ല. എന്റെ ഉദ്ദേശം ഈ പഞ്ചായത്തുകോടതികളുടെ ഭരണം ഏറ്റവും കാര്യക്ഷമമായ വിധത്തിലും, ജനങ്ങളുടെ യാതൊരുവിധമായ ആക്ഷേപങ്ങൾക്കും വഴിയില്ലാത്തവിധത്തിലും ഗവൺമെണ്ടു നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു പരിശ്രമിക്കണമെന്നുള്ളതാണു". ഈ പ്രസ്താവനയോടുകൂടി എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

The House rose for lunch at 1 p.m. and reassembled at 2-30 p.m. with the Hon'ble Deputy President in the Chair.

*__Dr. A. R. Menon__ *(Minister for Rural Development):* Sir, the request contained in this motion is that, instead of the records being taken to the Munsiffs' Courts, the Munsiffs may be advised to visit the various Panchayats and conduct the inspection there. In the first place, it must be clearly understood that the function of the Munsiff is only to see that the records are properly kept, and the accounts and other things are properly entered. He has no jurisdiction over the Panchayats in legal matters.

Mr. K. S. Panicker *(Ezhuvas-Mukundapuram):* He can advise.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* It is only when there is a revision to the Munsiff's Court that the Munsiff can pronounce any opinion and revise the decision. So that is all his function. I am not going to say that it would not be an improvement. The only question is the expenditure involved and also the additional burden thrown upon the Munsiff. The High Court also is not in favour of the Munsiff touring about and inspecting the Panchayats. In matters of this kind generally, Government

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

are guided by the advice of the High Court, the highest tribunal of justice in the land. Unless we find it absolutely necessary, Government do not think of making any change. I can understand the argument of Mr. Iyyu that in British India the Munsiffs do go and inspect the Panchayats. We will consider this question. This requires some more consideration. In the light of the discussion and consideration, if we think that a real improvement can be effected by the change, we are open to conviction. This is, I hope, the utmost that I can say in this matter.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അതെഡ്വസ് ചെയ്യാമല്ലൊ ?

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: ഒരു കേസു വരുമ്പോഴല്ലേ എടുക്കാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

*മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന സംഗതി ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ ഈ നിയമസഭയിൽ ഉപക്ഷേപരൂപത്തിലും പ്രമേയരൂപത്തിലും ഞാൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട തോട്ടക്കാരുടെ മെമ്പർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം ഞാൻ കവർന്നെടുത്തുവെന്നു പറഞ്ഞതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ഞാൻ ഇതേ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഞാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നതു ഫിഠ രൂപ മുതൽ ഫാഠ രൂപവരെ ശമ്പളം വരാവുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെ പഞ്ചായത്തുകളുടെ പരിശോധനയ്ക്കായി നിയമിക്കണമെന്നായിരുന്നു. എന്നാൽ അന്നു പണത്തിന്റെ ദൌർല്ലഭ്യംകൊണ്ട് അഡീഷണലായി എക്സ്പെൻഡിച്ചർ വരുമെന്നുള്ള ന്യായംകൊണ്ട് ശവമ്മെണ്ട് അതു സ്വീകരിക്കാനുള്ള പ്രതിബന്ധംകൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇതു യധികം കെട്ടിയിരിപ്പുള്ള, ഫാ ലക്ഷം രൂപ സമ്പാദ്യമുള്ള ഈ അവസരത്തിൽ ഫിഠ രൂപ മുതൽ ഫാഠ വരെ ശമ്പളത്തിൽ ഒരു നിയമജ്ഞനെ വെയ്ക്കുന്നതിനു സാധിക്കുന്നതാണ്. പഞ്ചായത്തുകളിലെ റിക്കാർഡുകൾ പരിശോധിക്കുവാൻ മുൻസിഫ് കോടതിയിൽ കെട്ടികൊണ്ടുപോയി അവിടെ കാത്തുകിടക്കണമെന്ന ഒരു നിലയാണ് ഇന്നു ശവമ്മെണ്ട് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. പഞ്ചായത്തു കോട്ടകളിലെ രിപായിമാരല്ലാതെ മുൻസിഫ് കോട്ടിൽ ചെന്നു പാട്ടകിടക്കാൻ പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡണ്ടോ പഞ്ചായത്തു ജഡ്ജിയൊ തയ്യാറാകുമെന്നു ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. പിന്നെ പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡണ്ടന്മാരും ജഡ്ജിമാരുമൊക്കെ നിയമജ്ഞന്മാരായിരിക്കയില്ലെന്ന എല്ലാപേക്ഷമറിയാവുന്നതാണ്. അവക്കു വരാവുന്ന തെറ്റുകളെ തിരുത്താനൊ വേണ്ട ഉപദേശം കൊടുക്കാനൊ മുൻസീഫ് കോടതിയിൽ വെച്ചു സാധിച്ചുവെന്നുവരുന്നതല്ല. എന്നാൽ കാട്ടർ പഞ്ചായത്തിൽ ചില കൃപ്പങ്ങളുണ്ടായപ്പോൾ അവരെ മുൻസീഫ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീട്ടിൽവിളിച്ചുവരുത്തി വേണ്ട ഉപദേശംകൊടുത്തതായിട്ട് അറിയാം. പക്ഷെ എല്ലാ മുൻസീഫന്മാരും അങ്ങിനെ ചെയ്യുവെന്നു വരുന്നതല്ല. പിന്നെ മുൻസിഫന്മാർ സാധാരണയായി ജോലി കൂടുതലുള്ളവരാകകൊണ്ടു പഞ്ചായത്തുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു വേണ്ട ഉപദേശം കൊടുക്കാൻ അവക്കു സാധിച്ചുവെന്നും വരുന്നതല്ല. അതിനാൽ മുൻസീഫന്മാരെ വെക്കേഷൻ കാലങ്ങളിൽ ടി. എ. കൊടുത്തു പഞ്ചായത്തു കോട്ടിൽചെന്നു പരിശോധിക്കാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്യുന്നതാണു നല്ലതു്. പഞ്ചായത്തുകളുമായി കൂടുതൽ പരിചയപ്പെടാനിടയുണ്ടായതുകൊണ്ടാണു ഞാനിതു പറയുന്നതു്. എന്നാൽ പഞ്ചായത്തു കോട്ടിൽ വലിയ നിയമപരിചയം ആവശ്യമില്ലെന്നു പറയുക

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യാണെങ്കിൽ അതിപ്പോൾ ശരിയല്ല. ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്തു കോട്ട് ഒരു ചെറിയ മുൻസീഫ് കോട്ടുപോലെ ആയിട്ടുണ്ട്. അതാണു പഞ്ചായത്തു കോട്ടുകൾ പരിശോധിച്ചു പഞ്ചായത്തു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു വേണ്ട ഉപദേശം കൊടുക്കാനും മറ്റുമായി വെക്കേഷൻ കാലങ്ങളിൽ മുൻസീഫന്മാരെ അയയ്ക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടതു്. ഈ കാര്യം ഞാൻ മുമ്പുതന്നെ ഈ നിയമസഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ വിഷയീഭവിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അന്നു് അതിലൊന്നും ശ്രദ്ധിക്കാതിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട തോട്ടക്കാരുടെ മെമ്പർ ഇപ്പോൾ അഡൈഡ് സറി കമ്മിറ്റിയിൽ മെമ്പറായി വന്നപ്പോഴെങ്കിലും സ്മരിച്ചതിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിനെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ അവർകളും ഈ കാര്യം ആലോചിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു. വാസ്തവത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടിനു് ഇതിൽ അത്ര വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടൊന്നുമില്ല. ഒഴിവുകാലങ്ങളിൽ പഞ്ചായത്തു കോട്ട് പരിശോധിക്കണമെന്നു ഗവൺമെണ്ടു് അവർക്കു് ഓർഡർ കൊടുക്കേണ്ടതു മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ മുൻസീഫന്മാർ പഞ്ചായത്തിലെ റിവിഷൻ വരുമ്പോൾ വാദം കേട്ട വിധി കല്പിക്കയും റിക്കാർഡ്കളും ഒപ്പിട്ടതള്ളുകയും മാത്രമാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഈ കാര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടിതന്നെ മുൻസീഫന്മാർ ചില ദിവസം കോടതി മുടക്കേണ്ടതായും വരും. ഈ ഏർപ്പാടു കൂടാതെ പഞ്ചായത്തിലേയ്ക്കു മുൻസീഫ് നേരിട്ടു ചെന്നാൽ ആ റിക്കാർഡ്ട പരിശോധിക്കലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു വേണ്ട ഉപദേശം കൊടുക്കലും ഒന്നിച്ചു കഴിയും. ചില പിഞ്ചു വക്കീലന്മാർ എന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്, ഞങ്ങൾക്കു കേസില്ല, അതുകൊണ്ടു് ഈ പഞ്ചായത്തുകോട്ടു തന്നെ ആവശ്യമില്ലെന്നു്. എന്നാൽ അതു ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായ പ്രവൃത്തിയല്ല. പഞ്ചായത്തുകൾക്കു കൂടുതൽ സഹായങ്ങൾ ഗവൺമെണ്ടു ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു ഗവൺമെണ്ടു് ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടതു ചെയ്യുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടുത്തുന്നു.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Can we call upon the Munsiffs to do any work during holidays? They are entitled to enjoy their holidays.

Mr. K. S. Panicker *(Ezhuvas-Mukundapuram):* But at the same time the Magistrates are not getting so much holidays as the Munsiffs.

മിസ്റ്റർ പി. ജെ. ജോജ്ജ്: വെക്കേഷൻ കാലം അവർക്കു വിശ്രമത്തിനുള്ളതാണു്. ആ സമയം പഞ്ചായത്തു കോട്ട് പരിശോധിക്കണമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. പിന്നെ അങ്ങിനെ വേണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിനു് അവർക്കു പ്രത്യേകം അലവൻസും മറ്റും കൊടുക്കേണ്ടിവരും.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: മലബാറിൽ ഇങ്ങിനെ മുൻസീഫന്മാർ പഞ്ചായത്തു കോടതികളിൽ ചെന്നു പരിശോധിക്കാറുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞല്ലൊ?

മിസ്റ്റർ പി. ജെ. ജോജ്ജ്: അവിടെ ഇത്ര അധികം പഞ്ചായത്തുകോടതികളില്ല.

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി: ഈ ഏറണാകുളത്തു രണ്ടോ മൂന്നോ കോട്ട്കളല്ലേ ഉള്ളൂ?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Any way we will consider this question.

The motion was, by leave, withdrawn.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Cut Motion No. 7.

Road to connect Vainthala with Annamanada Road.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Sir, the motion before the House is *to reduce the allotment of Rs. 4,216 for Village Panchayats Establishment by Re. 1. (To request the Government to order the construction of a road to connect Vainthala with the Annamanada Road in the Adur Panchayat in 1115 itself).* This subject has been discussed in this House several times, and last time when it was discussed here, I remember that the Hon'ble Minister for Rural Development sitting on this side of the House was one of those who evinced great sympathy for the construction of this road. As a matter of fact this was agitating the people of Vainthala and Annamanada for a long time and they were waiting upon several Diwans, from Mr. Narayana Ayyar to the present Diwan, on this matter. By some accident or ill-luck this matter missed the attention of the Road Board and the result is that it is suffering. The Hon'ble Minister himself has visited the place. He would have realised that the present road from Vainthala to Annamanada is like a horse-shoe and that the distance between the two ends is only 1½ miles and the connection of these limits will save a distance of 12 miles. I am sure the Hon'ble Minister has been convinced of the justice of the cause by his visit there. I don't know what was the accident for this road not being included in the next year's budget. I hope this matter will certainly receive sympathetic consideration from the Government. I request the Government to take up this work next year itself.

Mr. K. S. Panicker *(Ezhuvas-Mukundapuram):* I second it.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I endorse every statement made by the hon'ble mover. By constructing this short road, you save a distance of 10 to 12 miles. What happened was, this work was included in the budget in the beginning. However, later on, we thought, and I may say at the command of His Highness also, that more money should be devoted to provide people with drinking water. Therefore, half the allotment was struck off, and this road also had to wait. I cannot go beyond that. I shall see somehow or other that we make a beginning and make the necessary acquisitions. I am glad to say that many of the people have surrendered their land free. Surely this work will receive the attention of Government. I wish to apologise for missing this work.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 8.

Road to Karuppadam, Valavingal, etc., desams.

Mr. K. S. Panicker *(Ezhuvas-Mukundapuram): To reduce the allotment of Rs. 4,427 for Establishment by Re. 1. (To invite the*

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

attention of the Government to the urgent necessity for opening a road to Karuppadam, Valavingal, Thuruthipuram, Kamanthuruthi, etc. desams): എന്റെ ഈ കട്ട് മോഷനിൽ പറയുന്ന കരുപ്പാടം വളവിങ്ങൽ, തുരുത്തിപ്പുറം, കാമംതുരുത്തി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ യാതൊരു ഗതാഗതമാർഗ്ഗവുമില്ലാതെ ജനങ്ങൾ വല്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്. ആ സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കു കാർ പോകത്തക്ക ഒരു റോഡു വേണമെന്നു പറയുന്നില്ല. ജനങ്ങൾക്കു നടക്കാനുള്ള ഒരു റോഡുണ്ടായാൽ മതി. നൂറുനൂറിരുപത്തിയഞ്ചു കുട്ടികൾ വഴിയില്ലായ്കയാൽ സ്കൂളിലേയ്ക്കു പോകാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്. മഴക്കാലം തുടങ്ങിയാൽ പിന്നെ ഏതെങ്കിലും വഴി നടന്നു പോകുന്നതിനു തന്നെ നിവൃത്തിയില്ല. വഞ്ചിക്കു വേണം ആ കുട്ടികളെ സ്കൂളിലേയ്ക്കയയ്ക്കാൻ. അതിനു രക്ഷാകർത്താക്കന്മാർക്കു ധൈര്യമുണ്ടാകുന്നതല്ല. ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു മുറവിളി തുടങ്ങീട്ടു വളരെ കാലമായിട്ടുണ്ട്.

അവിടെ റോഡു തുറക്കുന്നതിനുള്ള സ്ഥലം വിലകൂടാതെ കൊടുക്കാമെന്നു സ്ഥലമുടമസ്ഥന്മാർ ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെന്റു പഞ്ചായത്തിലേയ്ക്കു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അന്നു പഞ്ചായത്തു് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കീഴിലായിരുന്നു. എന്നാൽ ചില ആളുകൾ സ്ഥലം കൊടുക്കാമെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങിനെ വേണ്ടിവരുന്ന കുറച്ചു സ്ഥലം മാത്രമെ വില കൊടുത്തു വാങ്ങേണ്ടതുള്ളൂ.

ദിവാൻപേഷ്കാരവർകൾ ഈ സ്ഥലം കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ഒരു വഴി അത്യാവശ്യമാണെന്നു് അദ്ദേഹംതന്നെ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിനു അവിടെ ഒരു വഴിയുണ്ടാക്കാൻ കല്പന കൊടുക്കാനധികാരമില്ലെങ്കിലും, ഞങ്ങളുടെ അപേക്ഷപ്രകാരം അദ്ദേഹം അവിടെ വന്നു് ആ സ്ഥലം കണ്ടു വഴി ആവശ്യമാണെന്നും ഞങ്ങളുടെ അപേക്ഷ ശരിയാണെന്നു് അദ്ദേഹം സമ്മതിച്ചിട്ടും ഗവൺമെണ്ടു് അതു സ്വീകരിക്കാത്തതാണു കഷ്ടം.

കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ഈ കാര്യത്തെ കുറിച്ചുതന്നെ ഒരു ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നു. അപ്പോൾ അന്വേഷിച്ചു വേണ്ടതു ചെയ്യാമെന്നു ഗവൺമെണ്ടു വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരുന്നു; അതനുസരിച്ചു ചില സർവ്വേയും നടത്തി. എന്നാൽ പിന്നീടൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ, ഏതു വില്ലേജിലാണു്?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഇഞ്ചമുടി വില്ലേജിൽ. അവിടെ യാതൊരു വഴിയുമില്ല. ഇതിലേയ്ക്കു കൂടിയാൽ ൨,൦൦൦-ൽ അധികം രൂപ വേണ്ടിവരുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ സംഗതിയിൽ ഗവൺമെണ്ടു ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ ഉപക്ഷേപം ഈ സഭാമുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

*__Dr. A. R. Menon__ *(Minister for Rural Development):* Sir, I wish to make a personal visit. I have not seen that place. According to the information given to me, the total amount comes to Rs. 1,700, of which Rs. 1,000 goes for acquisition alone. If we can get some land freely surrendered, then it will be much more easy to begin the work. As I said, unless the people are willing to surrender the lands, if not the whole at least a substantial portion, I think, it will be very difficult. I shall at least try to start acquisition proceedings next year so that the work may be taken up early.

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾ ഇതു അഷ്വറൻസായി പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കാൻ സമ്മതിക്കുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 9.

Every desom to be represented in Panchayats.

Mr. V. J. Mathai *(Planters): To reduce the allotment of Rs. 4,427 for Establishment by Re. 1. (The need for securing as far as possible representatives of every desom in every village of the Panchayats).* സർ, ഇവിടെ സാധാരണ കേട്ടു വരുന്നതു സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യ വാദമാണ്. എന്നാൽ എന്റെ ഈ ഉപക്ഷേപം സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യവാദമല്ല. ദേശീയ പ്രാതിനിദ്ധ്യ വാദമാണ്. ചില പഞ്ചായത്തുകളിൽ ൫-൦, ൬൦ ചതുരശ്ര മൈൽ അകലമുള്ള വില്ലേജുകളടങ്ങിയിരിക്കും. ചില ദേശങ്ങളിൽ നിന്നു് ആ പഞ്ചായത്തിൽ ആരും പ്രതിനിധികളായി പോകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിൽ ആ ദേശങ്ങളിൽ ആവശ്യംവേണ്ടതൊന്നും ചെയ്യുകയുണ്ടാവില്ല. ഇങ്ങിനെ പല പഞ്ചായത്തുകളിലും കുഴപ്പമുണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. മുളന്തുരുത്തി പഞ്ചായത്തു തന്നെ ഉദാഹരണമായെടുക്കാം. മുളന്തുരുത്തി വില്ലേജ് ഉദ്ദേശം ൮൫ ചതുരശ്രമൈൽ വിസ്തീർണ്ണമുള്ളതാണ്. മുളന്തുരുത്തിയിൽ നിന്നു വളരെ ദൂരെ കിടക്കുന്ന ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇതുവരെ നടക്കാൻ വഴി തന്നെയില്ല. അതു് അവിടെ നിന്നു് ഇതുവരേയും പ്രതിനിധികളായിട്ടാരും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണു്. ഒരു ദേശത്തു നിന്നു് ഒരു മെംബർ വീതം പഞ്ചായത്തിലില്ലാത്തതാണു് ഈ കുഴപ്പങ്ങൾക്കു കാരണം. ഈ സംഗതിയാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഞാൻ കൊണ്ടു വരുന്നതു്.

സമുദായവാദം കൂടാതെ ഓരോ ദേശത്തിനും ഓരോ മെംബറെ കൊടുക്കണമെന്നാണു് എന്റെ വാദം. അങ്ങിനെ ചെയ്താൽ അതു നാട്ടമ്മുദായമാകും. സമുദായ മമ്മുദായും നാട്ടമമ്മുദായും കൂടി നോക്കിയാൽ നാട്ടമമ്മുദായാണു് വകവയ്ക്കേണ്ടതു്. ഒരു സമുദായ പ്രതിനിധിയാണെങ്കിൽ ആ സമുദായത്തിന്റെ അവകാശങ്ങൾക്കായി വാദിക്കുമെന്നല്ലാതെ, ദേശത്തിനു പൊതുവെ ഗുണകരമായ പ്രവൃത്തികളിൽ ശ്രദ്ധിച്ചുവെന്നു വരുന്നതല്ല. അതിനാൽ സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം വിട്ടു് ഓരോ ദേശത്തിന്റെ പ്രാതിനിദ്ധ്യമാണു് വേണ്ടതു് എന്നു സ്വീകരിച്ചാൽ അതുകൊണ്ടു് ഓരോ ദേശങ്ങൾക്കും കൂടുതൽ ഗുണമാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകളുടെ അനുകൂലമായ മറുപടിയെ പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം സഭ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

*Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Sir, there are many practical difficulties with regard to the allotment of seats to every desam. It is not the want of desire. It is due to the difficulty. It will involve great expenditure. But with regard to the representation by nomination, as far as possible, when this matter is brought to my notice, invariably this question has been considered and some nominations have been made on the basis of the principle underlying this cut motion. That principle will be pursued in future also. With regard to giving seats to desams, there are great

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

difficulties. That question will require further consideration. I think this matter was brought to the notice of the Panchayat Conference, and there too there was some difference of opinion. The idea is to divide the whole Panchayat into desams and from each desam to send a person. Now we have already divided the Panchayat into villages. What Mr. Mathai wants is to divide the village into desams also.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Every village consists of so many desams.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Instead of one village sending two or three representatives, you desire that the village should be split up into desams, and each desam should send a member. The only objection to that is the additional expenditure and trouble involved in conducting these elections. He wants to divide the village into desams, just like multiple wards and single wards. That question has been considered once. Of course, this will be placed before the Panchayat Conference again, and in the light of the discussion and the decision arrived at, the matter will be taken into consideration again. But with regard to the nomination, this point will be kept in mind.

മിസ്റ്റർ വി ജെ. മത്തായി: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകളുടെ അനുഭാവത്തോട് കൂടിയുള്ള മറുപടിയ്ക്ക് ഞാൻ നന്ദി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. പക്ഷെ ഈ കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും തടസ്സമുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. പ്രാദേശിക തത്പരന്മാരിച്ചുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടുമില്ല.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I am in full sympathy with the views of my hon'ble friend. I want him to know the difficulty and additional expenditure this would involve. Please don't be under the impression that I do not agree with the principle enunciated by you.

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി: എന്റെ ഉദ്ദേശം ഒന്നുമാത്രമാണ്. ദേശീയ പ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നാണ്. അതിനു വലിയവിഷമമില്ല. സാധാരണ അഞ്ചോ ആറോ ദേശങ്ങൾക്കു കൂടുന്നതാണ് ഒരു വില്ലേജ്. അതിൽ ഒരു ദേശത്തിൽ കൂടുതൽ അധികം വിസ്തീർണ്ണമുണ്ടെങ്കിൽ അവിടെനിന്ന് ഒന്നിലധികം പ്രതിനിധികളേയും വളരെ ചെറിയ ദേശങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അവ രണ്ടോ മൂന്നോ ചേർത്ത് ഒരു പ്രതിനിധിയേയും നിശ്ചയിക്കാം. അതുപോലെയാണെങ്കിൽ പോളിംഗ് ലിസ്റ്റുണ്ടാക്കാനും വിഷമമില്ല.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* When you divide into desams should you not have different Polling Stations?

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി: അതിനും വിഷമമില്ല. ഒരു മെമ്പറെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് വലിയ പ്രയാസം ഉണ്ടാകുവാനും വഴിയില്ല. ഇതുകൊണ്ടു ദോഷമാണ് ഉണ്ടാകുന്നതെങ്കിൽ ഈ സമ്പ്രദായം വേണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എനിക്കിതിൽ യാതൊരു വിഷമവും തോന്നുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതുകൊണ്ടു താലൂക്കിലുള്ള മെയിപ്പുവ്വും ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടതു് ആലോചിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കുമെന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടും മന്ത്രി അവർകൾ ഇതിനു അനുഭാവപൂർവ്വമായ ഒരു മറുപടി പറഞ്ഞതുകൊണ്ടും ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുവാൻ ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയുടെ അനുവാദം അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 10.
Scarcity of drinking water in Kadamakkudi Village.

Mr. P. K. Madhava Menon *(Narakkal):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 22,521 for Village Panchayats by Re. 1. (Inadequacy of wells for drinking water in Kadamakkudi village).* This village is comprised of seven small islands and is an out of the way place. I understand there are now four wells in the village, in all the islands put together. There is great scarcity of water there and only salt water can be obtained during the major portion of the year and that too they have to take from the backwaters. I do not see any provision in the Budget for any more wells in any of these islands during the next year and I believe the reason is that no officer is perhaps ever going there because of the difficulty to get to the place. I bring this cut motion to the notice of the Minister so that he may be pleased to look into the matter and arrange for at least one well in each of these islands. The wells are not likely to be very costly and I hope there will be no difficulty to arrange the matter in the year 1115 itself.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Are you likely to get fresh water there?

Mr. P. K. Madhava Menon *(Narakkal):* I know that in one island, Valiakadamakkudi, there two wells in private houses, and there tolerably good water is obtained for drinking purposes.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* The whole question of supplying fresh water is engaging the attention of Government, and we are not in a position now to say definitely what we could do. If there is any possibility of getting fresh water, the work will be undertaken next year. This year is practically over.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 11.
Hardship on account of the passage to the Vilangan Hills being blocked.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* Sir, I rise to move *to reduce the allotment of Rs. 25,254 for Village Panchayats by Re. 1. (To impress upon the Government the hardship felt by the agriculturists living in the area comprised by the Adat Panchayat and neighbouring places, on account of the passage to the Vilangan Hills, being blocked).*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

* മിസ്റ്റർ പ്രസിഡെണ്ട്, സർ, കേവലം പ്രാദേശികമായ ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടി മാത്രമല്ല ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം സഭ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്. പുറമ്പോക്കുസ്ഥലങ്ങളുടെ മേലന്വേഷണം അതായതു പഞ്ചായത്തുകൾക്കു കൂടിയുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇതു പഞ്ചായത്തുബഡ്ജറ്റിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. അന്യായം ഇല്ലാതെ പോലീസുകാക്ഷ നേരിട്ടെടുക്കാവുന്ന ചില പ്രത്യേകകേസ്സുകളുള്ളതുപോലെ, ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂമെമ്പറുടെ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊണ്ടുവരാതെതന്നെ പഞ്ചായത്തിലുൾപ്പെടുത്തി, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകളുടേയും അതേസമയംതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മെമ്പറവർകളുടേയും ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയീഭവിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

തുശ്ശിവപേരൂരിൽനിന്നു കുന്നംകുളത്തേയ്ക്കു പോകുന്ന വഴിക്കു പ്രസിദ്ധപ്പെട്ട 'വിലങ്ങൻകുന്നു്' എന്നൊരു കുന്നുള്ള കാര്യം എല്ലാപേർക്കും അറിയാമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ആ വിലങ്ങൻകുന്നു് ഒരു മേച്ചിൽസ്ഥലമെന്നുള്ളതിനു പുറമെ അതിപുരാതനവും മനോഹരവുമായ ഒരു കുന്നുകൂടിയാണു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ആ കുന്നിന്റെ ര് വശവും ചില ആളുകൾ പ്രവേശിച്ചു വേലി കെട്ടി കൃഷിചെയ്തുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഈ പ്രവൃത്തിയെ സംബന്ധിച്ചു് അടാട്ടു് പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡെണ്ടു് അധികൃതമായി എനിക്കെഴുതിട്ടുള്ള ഒരെഴുത്തു് ഞാനിവിടെ വായിക്കാം.

"ഈ പഞ്ചായത്തിൽ പെട്ട വിലങ്ങൻകുന്നിന്റെ താഴ്വരപ്രദേശങ്ങൾ മുഴുവനും ഇപ്പോൾ ഓരോരുത്തർ കൈകയറി വേലം, മാട്ടം മുതലായതുണ്ടാക്കി അനുഭവങ്ങൾ വെച്ചുപിടിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇതു ഗവമ്മെണ്ടു് അനുവാദത്തോടുകൂടിയൊ അല്ലാതേയൊ ആണെന്നു ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. കൊച്ചിരാജ്യത്തിന്റെ മണിമകുടംപോലെ സുശോഭനമായി അടുത്ത കാലംവരെ പരിലസിച്ചിരുന്ന വിലങ്ങൻ എങ്ങിനേയൊ ഓരോരുത്തരുടെ നാനാവിധങ്ങൾക്കു ഭയനീയമാംവിധം വിധേയമായിരിക്കുന്നു. ഈ പഞ്ചായത്തിൽപെട്ട വില്ലേജുകൾക്കു് ഈകുന്നും താഴ്വരപ്രദേശങ്ങളുമാണു് കുന്നുകാലിമേച്ചിൽസ്ഥലങ്ങളായിട്ടുണ്ടായിരുന്നതു്. കുന്നിന്റെ കിഴക്കുഭാഗം കുന്നംകുളം റോഡിന്റെ വശം മുഴുവനും ഇപ്പോൾ മാടികെട്ടി കൈവശം വെച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കുന്നുകാലികളെ ബാക്കി മുകളിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു കയറാൻപോലും വഴിയില്ലാതായിതീർന്നിട്ടുണ്ടു്. കുന്നിന്റെ തെക്കുഭാഗത്തു് അടാട്ടു റോഡിന്റെ വശത്തും കുറെ അധികം സ്ഥലം പുതിയതായി മാടികെട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. വളരെ പുരാതനകാലം മുതൽ കുന്നുകാലിമേച്ചിൽസ്ഥലങ്ങളായി കിടന്നിരുന്ന പ്രസ്തുത സ്ഥലങ്ങൾ ഇപ്പോൾ മാടികെട്ടിയതിൽ പൊതുജനങ്ങൾക്കു് അത്യധികമായ കഷ്ടപ്പാടിനും സങ്കടത്തിനും ഇടവന്നിരിക്കുന്നു. ഫ ഫ ഫനു -ലെ പഞ്ചായത്തുകോൺഫറൻസ് പ്രമേയപ്രകാരം കൂടുതൽ മേച്ചിൽസ്ഥലങ്ങൾ പഞ്ചായത്തുകളിലേക്കു് അനുവദിപ്പാൻ ഗവമ്മെണ്ടു അനുകൂലിച്ചിരിക്കുകയും പുറംപോക്കുകൾ പതിച്ചുകൊടുക്കാതിരിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കയും ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു് ഈ പഞ്ചായത്തിനു നിലവിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളും കൂടി അന്യാധീനപ്പെട്ടുപോകുന്നതു് അപാരമായ സങ്കടത്തിനു കാരണമായിട്ടുണ്ടു്. ഇതിൽ ചില ഭാഗങ്ങൾ മുൻകാലങ്ങളിൽ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതായും ചിലതു് Leaseനു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായും, ചിലതു കയ്യേറ്റങ്ങളാണെന്നുമാണറിയുന്നതു്. വെറും വെളിമ്പറമ്പുകളായികഴിവായികിടന്നിരുന്ന ഈ സ്ഥലങ്ങൾ മാടികെട്ടിതുടങ്ങിയപ്പോൾ മാത്രമാണു് ഇതിൽ Leaseനും പതിച്ചും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു മനസ്സിലായതു്. ഇതു വളരെ ദുരന്തദുഃഖത്തിലേയ്ക്കു സാധുകർഷകരായ ഇന്നാട്ടുകാരെ ആകമാനം ആഞ്ഞുതള്ളിവിട

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പോലെയാണ്. Leaseനു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു് അടിയന്തിരമായി ഒഴിവാക്കിക്കുന്നതിനു ഗവമ്മെണ്ടിലേയ്ക്കധികാരമുള്ളതാണല്ലൊ. ആയതു് ഉടനടി അപ്രകാരം ഒഴിവാക്കിച്ചും കയ്യേറ്റങ്ങൾ മുഴുവനുംതന്നെ ഒഴിവാക്കിച്ചും കുന്നിന്റെ കിഴക്കുഭാഗം (തുമ്പിവപേരൂർ കുന്നംകുളം റോഡിന്റെ വശം) പുതിയതായി മാടിക്കെട്ടിട്ടുള്ളവ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളയയാണെങ്കിൽ അകപയർ ചെയ്തു് എടുപ്പിച്ചും ഇന്നാട്ടുകാരുടെ സങ്കടനിവാരണം വരുത്തിക്കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. ഈ കുന്നു് ഉപയോഗപ്രദമായ മേച്ചിൽസ്ഥലങ്ങൾ ഇന്നാട്ടുകാക്കു സുലഭമായി പ്രദാനം ചെയ്തിരുന്നതിനു പുറമെ, സുപ്രസിദ്ധമായ ഈ കുന്നിന്റെ മനോഹരത്വം വിദൂരദേശങ്ങളിൽനിന്നുപോലും നിരവധി സന്ദർശകരെ ആകർഷിച്ചിരുന്നു എന്നുമുള്ള വസ്തുത പ്രത്യേകം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. ഇപ്പോൾ കന്നുകാലികളെ കുന്നിന്മേലേയ്ക്കു കയറ്റുവാനൊ സന്ദർശകർക്കു പ്രവേശിപ്പാനൊ നിവൃത്തിയില്ലാതായിതീർന്നിരിക്കുന്നു. കുന്നിലുള്ള മേച്ചിൽസ്ഥലങ്ങളിൽ ഈ പഞ്ചായത്തിലെ വില്ലേജുകളിൽനിന്നുള്ളതിനു പുറമെ വല്ല ദൂരദേശങ്ങളിൽനിന്നും വന്നുചേരുന്ന അസംഖ്യം കന്നുകാലികളുടെ ഉപയോഗാർത്ഥം പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും ചിലവുചെയ്തു കുന്നിന്റെ കിഴക്കെ താഴ്വരയിൽ cattle ramp കെട്ടിച്ചിറക്കി നന്നാക്കീട്ടുള്ള കുളം മേൽപറഞ്ഞ സ്ഥലങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാഞ്ഞാൽ കേവലം ഉപയോഗമില്ലാതായിതീരുന്നതാണു്. മേച്ചിൽസ്ഥലങ്ങളില്ലാതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന വിഷമാവസ്ഥ പൊതുജനങ്ങൾക്കിടയിൽ വമ്പിച്ച ആക്ഷേപത്തിനു കാരണമായിട്ടുണ്ടു്. എതെല്ലാം വിധത്തിലുള്ള അടിയന്തിരനടപടികൾ എടുക്കാമൊ അതെല്ലാമെടുത്തു പുറമ്പോക്കുകളും Lease നു കൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളും ഒഴിവാക്കിക്കയും കുന്നിന്റെ കിഴക്കുഭാഗം പുതിയതായി മാടി കെട്ടീട്ടുള്ള പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലം ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിന്നു് അകപയർ ചെയ്യിക്കയും ചെയ്യേണ്ടതാണു്. കൂടാതെ വളച്ചുകെട്ടീട്ടുള്ള സ്ഥങ്ങളിൽ ഇനി കൂടുതലായി അനുവദിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു സ്റ്റെ ഓർഡർ കൊടുപ്പിക്കേണ്ടതുമാണു്."

എന്നിങ്ങിനെ അവിടത്തെ പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡെണ്ടു് അവർകൾ എനിക്കൊരെഴുത്തയച്ചിരിക്കുന്നു. എനിക്കു് ഈ സഭയേയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകളേയും റവന്യു മെമ്പർ അവർകളേയും ഉൽബോധിപ്പിക്കാനുള്ളതു് ഭൂരിഭാഗം സ്ഥലങ്ങളിലും കുന്നുകാലി മേച്ചിൽസ്ഥലങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടുള്ള കഷ്ടപ്പാടാണു്. വല്ല സ്ഥലങ്ങളിലും മേച്ചിൽ സ്ഥലങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അതുകൂടി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതാണു കഷ്ടം. ഈ കാര്യത്തിലേക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകളുടേയും ദിവാൻപേഷ്കാരവർകളുടേയും ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടു ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* Mr. President, Sir, I am dealing with this cut motion only as directed by the Hon'ble Minister. I will simply state the facts of the case. It is not proper for me to express my opinion in this matter that has come before this House. I agree with the hon'ble member as to the scenic beauty of the place. It lies on the way to Kunnamkulam on the western side. It looks as beautiful as the literature which has just been read to us. Its utility for pasture may be taken for granted, because I do not wish to question it. However it has long been a cattle grazing ground. For the last six years I know personally that no portion of it has been let out and I have been taking extra care with respect to that matter. Lately quarrying operations

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

began to be started on the eastern part of it. I have informed the village officers that if any more of these operations are carried on they will have to fill up the pits themselves at their own expenses. On enquiry, I found that the eastern portion of hill has been assigned. This appears to be a very old assignment and the resumption of this portion necessitates acquisition. I do not know whether the Government can find funds at present to venture on acquisition of the land that has been assigned long ago. Whether it can be resumed is very doubtful. There are two other matters that have been brought to the notice of the House. One is the lease of the southern side of the Vilangan Hills and the alleged encroachments every year. With respect to encroachments I shall be taking vigorous action to remove them. I shall try to find out whether there are any encroachments on the eastern side of it. I know that there are leases on the southern side. Originally the site although leased was allowed to lie as waste land. Cattle could easily find access from the southern side to the top. The lease is liable to cancellation by the Government at any time. Now I find that this place is being used by some people to effect improvements. On the very day I got the information I left instructions to the village officers to give information to the person or persons that they were doing these things at their own risk. Next day I issued formal orders that they should be prohibited from making improvements and show cause why they should not be evicted. The position now is that there are improvements made there. I do not think any valuable improvements have been made. Some cashew nut and other trees have been planted there. I have since then definitely cancelled the lease. The matter has been taken in appeal to the Government and I will have to deal with it again. I do not wish to say anything about the merits of the appeal. I have already suggested to the Hon'ble Minister to make a visit to the place, and if he can find time to make an inspection of the southern site of it. Attempts are being made to cancel the lease and attempts will be made to find out the encroachments. Then with respect to the acquisition of the places already assigned I have already stated that some of them were made even before the settlement and some during the settlement. I do not know whether anything can be done in that direction. I find that a way is left on the southern most end to go to the top. Whether that area is Porambоke or not, I do not know. I will go into the whole question and see how much of the area is under assignment and how much is encroachment. The whole matter is before the Government and they are examining the question whether the lease should be cancelled or whether some portion can be given to the transferee of the lease. There is a planted portion on the west. Whether that portion can be released in favour of the person who might have

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

purchased it in ignorance of the conditions of the lease is also a question to be settled. Any way the whole matter is engaging the attention of the Government. There can be no question of the justice of the demand made. So also of the beauty of the language in which it is conveyed.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* May I know the extent of the land leased?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* Seven to eleven acres.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Am I to take it that there are several leases?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* There is only one lease on the southern side that stands cancelled by me. The matter has been taken to the Government. I am told that on the eastern side there are a few encroachments. I will look into it. The question of disturbing the old assignment is another matter.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* When was the last assignment made?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* Certainly not in the last six years.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* May I know whether there is any encroachment on the northern side?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* I do not know. I shall enquire and try to find out whether there are encroachments on any side of it.

*മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, ഈ വിലങ്ങൻകുന്നിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരുപക്ഷെ ദിവാൻപേഷ്കാർ അവർകൾക്കും ശ്രീശ്രീസ്വാമിജിക്കും താല്പര്യമുള്ള ഒരു ചരിത്രം എഴുതിയേക്കാമെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ താഴ്വരയിൽ ഉള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ സ്ഥലം കൈകേറി എടുത്തതിനെ സംബന്ധിച്ചും, പതിച്ചുകൊടുത്തതിനെ സംബന്ധിച്ചും, പാട്ടത്തിനു കൊടുത്തതിനെപ്പറ്റിയൊ ഒന്നും അദ്ദേഹം പറയുമെന്നു് ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഒരു സംഗതി മാത്രം എനിക്കു ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടുത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു പ്രത്യേകിച്ചു് ഒരു ആഗ്രഹമുണ്ടു്. അതു വിലങ്ങൻ കുന്നിന്റെ നാലുഭാഗവും തുണ്ടു് അതിന്റെ മുകളിലേക്കു പോകുന്നതിനു് വിലങ്ങടിച്ചു തടസ്ഥമുണ്ടാക്കുന്നതിനെ ഇല്ലായ്മചെയ്യണം, അല്ലെങ്കിൽ പുതുതായിട്ടു് ഒരു വഴി തുറന്നു കൊടുക്കണം എന്നുള്ളതാണു്.

പിന്നെ വിലങ്ങൻ കുന്നിൽ പുല്ലില്ലെന്നു വളരെ നേരിയ വ്യംഗ്യത്തോടുകൂടി ദിവാൻപേഷ്കാർ അവർകൾ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അതിനെപ്പറ്റി വളരെ വിസ്തരിക്കുകയുണ്ടായില്ല. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാ മേച്ചിൽസ്ഥലങ്ങളും ഇതുപോലെ പുല്ലില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളാണു് (ചിരി).

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരൊറ്റ മേച്ചിൽ സ്ഥലത്തു പുല്ലില്ല. വലിയ ഉരുളൻ കല്ലുകളാണ് കന്നുകാലികൾക്കു മേച്ചിൽ സ്ഥലമായി എടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തുള്ളതു്. ഈ സംഗതി വെളിച്ചത്തു കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ല എന്നു വിചാരിച്ചു വളരെ നേരിയ വ്യംഗ്യത്തിൽ വളരെ നിസ്സംഭ്രമായ ഭാഷയിൽ ദിവാൻപേഷ്കാർ അവർകൾ പറയുകയുണ്ടായി. മേച്ചിൽ സ്ഥലങ്ങൾ എല്ലാദിക്കുകളിലും ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ചു പുല്ലു തീറുന്നതിനു മാത്രമല്ല. അവയ്ക്കു നടക്കുവാനുള്ള സൌകര്യത്തിനും വേണ്ടിയാണ്. ഈ സംഗതി ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടുന്നുണ്ടെന്നും പെട്ടുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും മനസ്സിലാകുന്നതുകൊണ്ടും ഈ വിലങ്ങന്റെ നാലുഭാഗവും ആക്രമിച്ചിട്ടുള്ള ആക്രമക്കാരിൽനിന്നും അതിനടുത്തുള്ള കൃഷിക്കാരെ രക്ഷിക്കുന്നതിനു ദിവാൻപേഷ്കാർ അവർകൾ വേണ്ടതു ചെയ്യുമെന്നു എനിക്കു ബോദ്ധ്യമുള്ളതുകൊണ്ടും ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നതിനു സഭയുടെ അനുവാദം ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 12.

To complete the Canal work in Kumbalanghi Village.

Mr. B. M. Peter *(Latin Christians-Mattancheri): I rise to reduce the allotment of Rs. 18,335 for Establishment by Re. 1.* (കുമ്പളങ്ങി വില്ലേജിൽ കുമ്പളങ്ങി പടിഞ്ഞാറുഭാഗമുള്ള നാട്ടുതോടു പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും കൂത്തി തെക്കോട്ടു എത്തിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഇതേവരെ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. ആ സംഗതി ഗവൺമെണ്ടിനെ ധരിപ്പിക്കുവാൻ). സർ, കുമ്പളങ്ങി പഞ്ചായത്തു തുടങ്ങിയിട്ടു് ഉദ്ദേശം പത്തുപതിനെട്ടു കൊല്ലത്തോളമായിട്ടുണ്ടെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ആ പഞ്ചായത്തു തുടങ്ങിയതുമുതൽ ഈ പണി പൂർത്തിയാക്കണമെന്നു് ആ പഞ്ചായത്തുകാർ തുടരെത്തുടരെ ഗവൺമെണ്ടിനെ സമീപിച്ചു സങ്കടം പറയുകയും ആയതിനു ഗവൺമെണ്ടു കുറെ പണം ചിലവാക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴും ആ പണി പൂർത്തിയാക്കീട്ടില്ല. ഫ,൨൦൦ കയോളം അവിടെ ചിലവാക്കീട്ടുണ്ടു്. ആയിരം ഉറുപ്പികയോളം ഇനിയും വേണ്ടിവരും. അതുകൊണ്ടു കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ആ പണി പൂർത്തിയാക്കിത്തരണമെന്നാണു് എനിക്കുള്ള അപേക്ഷ.

ഡാക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: അവിടെ ഒരു പണിക്കു ഫ൩,൦൦൦ക. എസ്റ്റിമേറു് ഇട്ടിട്ടുണ്ടു്. ആ പണിയുടെ കായ്മുമാണോ പറഞ്ഞതു് ?

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ: ഈ തോടിന്റെ കായ്മും മാത്രമാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്.

ഡാക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: അതു നോക്കാം.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾ ഇതിനു് അനുഭാവപൂർവ്വമായ ഒരു മറുപടി പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 13.

Provide Electric Light for Ollur.

* **Mr. E. Ikkanda Warriar** *(Cheruthuruthi): Sir, I move to reduce the allotment of Rs. 25,259 for Sanitation and Conservancy*

* peech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

by Re 1/-. My object in tabling this motion, Sir, is *to bring to the notice of Government the necessity of providing electric lights for the town of Ollur.* Sir, Government has recently adumbrated a policy of electrifying the rural areas, and in pursuance of that policy they have started the work at Nemmara and Chittur, and they are providing a sum of about Rs. 65,000 in the next year's budget for Irinjalakkuda. Sir, Ollur is one of the places which they can electrify at a very little cost. There is an electric line going from the heart of the Ollur town, so much so, Government can introduce electric lighting there at very little cost. In fact they can even save some money. I find from the budget that there are about 13 lights for which they have provided at the rate of 15 rupees per light. Each electric light will not cost more than 15 annas or one rupee. They are spending more money on kerosene lights which if they ask the Municipality of Trichur to light they can get at a cheaper rate.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Will they take it ?

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* Yes, they will. That will be a profitable concern. They will certainly do it.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Decide first whether it is a profitable concern.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* It is a profitable concern. If the Government is prepared to give us a minimum of 30 lights, I think the Municipality will very easily be able to have a sub-station at Ollur, and light them, in which event the cost will come to not more than 25 or 30 rupees per month. They are prepared to take this responsibility. I have been making a representation to the Minister in person. I hope Government will easily find its way to do it. Once they are able to induce the Municipality to take up that, and have a sub-station at Ollur, which may ultimately develop into an area where industries also may spring up, people may take lights from the Municipality. I therefore commend this motion for the consideration of Government.

*മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെറുശ്ശേരി മെമ്പർ അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. തൃശ്ശിവപേരൂർ പട്ടണത്തിൽനിന്നും ആമ്പല്ലൂരുള്ള കൊച്ചിൻ ടെക്സ്റ്റയിൽസിലേക്കു വിദ്യുശക്തി ഒല്ലൂർവഴിക്കു കൊണ്ടുപോകുന്ന വിവരം സഭാംഗങ്ങൾ അറിവുണ്ടല്ലൊ. എന്നാൽ പോകുന്നവഴിക്കു പട്ടണംവിട്ടു യാതൊരു സ്ഥലത്തും വിദ്യുശക്തി വിതരണം ചെയ്യുന്നില്ല. വിദ്യുശക്തി വിതരണം ചെയ്യുന്നതി

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നു തൃശ്ശിവപേരൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കു ഗവൺമെൻറിൽനിന്നു കിട്ടീട്ടുള്ള ലൈസൻസ്സു് അനുസരിച്ചു വിതരണം ചെയ്യുവാൻ അധികാരമുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്. ഒല്ലൂർ ഒരു പട്ടണമല്ലെങ്കിലും ജനങ്ങൾ തിങ്ങിപാർക്കുന്ന ഒരു വലിയ ഗ്രാമവും പല ഓട്ടുകമ്പനികളും മറ്റു വ്യവസായശാലകളും ഉള്ള ഒരു സ്ഥലമാണു്. ഒല്ലൂർ ഒരു ട്രാൻസ്ഫോർമ്മർ സ്റ്റേഷൻ വെച്ചു് കറന്റിന്റെ ശക്തികുറച്ചു വിളക്കുകൾക്കും മറ്റും വിദ്യുച്ഛക്തി വിതരണം ചെയ്യുവാനുന്നതാണു്. അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതായാൽ ആ ഏട്ടിൽനിന്നു മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കു നിസ്സാരമല്ലാത്ത ഒരു സംഖ്യ കിട്ടുവാൻ എളുപ്പമുണ്ടു്. ഓട്ടുകമ്പനികളും മറ്റു വ്യവസായശാലകളും വിദ്യുച്ഛക്തി എടുക്കുന്നപക്ഷം ഗണ്യമായ ഒരുതുകതന്നെ ആദായം കിട്ടുന്നതാണു്. ഇതിനുവരുന്ന ചിലവു് ൪,൦൦൦ ക. യിൽ കൂടുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. വിദ്യുച്ഛക്തി സുലഭമായിലഭിക്കുന്നതായാൽ ചെറുവ്യവസായങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുമെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലൊ. ചുരുങ്ങിയവിലക്കു വിദ്യുച്ഛക്തി കിട്ടുന്നിടത്തു വലിയ മുതൽമുടക്കുകൂടാതെ പലേതരത്തിലുള്ള വ്യവസായങ്ങളും നടപ്പിൽ വരുത്താവുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഒല്ലൂർ വിദ്യുച്ഛക്തി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനു ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും അനുവാദം നൽകേണ്ടതാണു്".

മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. പ്രത്യേകിച്ചു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർമാൻ മെമ്പർ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാകകൊണ്ടു് ഇതിനെ ഇരട്ടിപ്രതീക്ഷയോടുകൂടി എനിക്കനുകൂലിക്കാം. അദ്ദേഹം തൃശ്ശിവപേരൂർ നഗരത്തിൽ ചെയർമാനായിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു്, ഏലക്ടിക്കു് പെട്ടെന്നു് ഒല്ലൂക്കുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനു വല്ല പ്രായോഗികതടസ്ഥവും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിൽനിന്നു കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ അതു് ഇല്ലായ്മചെയ്യുന്നതിനു് അദ്ദേഹത്തിനു സാധിക്കുന്നതാണല്ലൊ. നമ്മുടെ നഗരങ്ങളിത്രമിക്കതിലും ഇലക്ടിസിറ്റി ഇന്നു പ്രചാരത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളിലെ ഗ്രാമോദ്ധാരണ പരിപാടിയിൽ പ്രധാനമായ ഒരു വിഷയം ഗ്രാമങ്ങളെ വൈദ്യുതീകരിക്കുക എന്നുള്ളതാണു". കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ കൃഷിസമ്പ്രദായത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തണമെങ്കിൽ നമ്മുടെ കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൊണ്ടു് സാധിക്കയില്ലെന്നു നമുക്കു മനസ്സിലായിക്കഴിഞ്ഞു. വൈദ്യുതീകരണംകൊണ്ടു ജലസേചനപദ്ധതിക്കു കൂടുതൽ സൌകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ട കാര്യവും നമുക്കു് ആലോചനാവിഷയമായിരിക്കുന്നു. ഒല്ലൂർ അത്രപുരാതനവും വളരെ ജനബാഹുല്യവുമായ ഒരു വലിയ നഗരമാണു്. ആ നഗരത്തിൽ വളരെക്കാലം മുമ്പുതന്നെ വ്യവസായശാലകൾ സ്ഥാപിക്കപ്പെടുകയും അതു് വളരെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടുവരുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. അതിനാൽ ഈ ഏലക്ടിസിറ്റി സ്റ്റീം മുഖേന നടപ്പാക്കുന്നപക്ഷം അതു് ഏറ്റവും അഭിവൃദ്ധ്യുന്മുഖമായ ഒരു രാജ്യമായിത്തീരുമെന്നുള്ളതു് തർക്കമറ്റസംഗതിയാണു്. ഈ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ഏലക്ടിസിറ്റി ഏട്ടിൽ ഒല്ലൂരിൽ നടപ്പാക്കണമെന്നു ഗവൺമെൻറിനോടഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുകയും ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നതിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർമെമ്പറോടു് അപേക്ഷിക്കയുംചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

*മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഞാൻ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെയർമെമ്പർ അവതരിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടുമല്ല, അദ്ദേഹം ഒല്ലൂക്കാരൻ ആയതു

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊണ്ടുമല്ല. വൈദ്യുതീകരണം കഴിയുന്നിടത്തോളം നാട്ടിൽ നടപ്പാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണു്. ഇപ്പോൾ തൃശ്ശിവപേരൂർ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കു് വൈദ്യുതീകരണത്തിനു വളരെ പെട്ടെന്നു വിതരണം ചെയ്യുവാൻ സൌകര്യമുള്ളതുകൊണ്ടും മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കു് ഇപ്പോൾ നേരിയ ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതിനും് ഇതുകൊണ്ടു ഒരാശ്വാസം കിട്ടുവാൻ സൌകര്യമുള്ളതുകൊണ്ടും കഴിയുന്നിടത്തോളം വേഗത്തിൽ ഇതു നടപ്പാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണു്. എന്നതന്നെയല്ല, ഒല്ലൂർ ഒരു നല്ല പട്ടണമാക്കി തീക്കുവാനും ക്രമേണ അതു് ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയാക്കിതീക്കുവാനും ഗവൺമെൻറു ശ്രമിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായംകൂടി ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിന്താങ്ങുന്നു.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : ഇതിന്റെ ചിലവു് എന്താകുമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി വല്ലതും അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* We will undertake the lighting as was done by Chandrie and Company.

***Dr. A. R. Menon** *(Minister for Rural Development):* There is no provision made, but we will be able to make that provision, because we can stop the other lighting. The only question is the price per unit. The price certainly should not be more than the price given by the Trichur Municipality for their own lighting in the street. If that condition is forthcoming, and if they also undertake the original work necessary, then certainly the Panchayat will accept the proposal. I believe if once you introduce electric lighting, there is a chance of lights being taken by private parties and in course of time it will be a source of income to the Trichur Municipality also. Government are willing to accept this cut motion, and orders will be issued to enter into negotiations with the Trichur Municipality without delay.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* Sir, there seems to be no difficulty at all, so far as the supply from the Trichur Municipality is concerned, as the hon'ble lady member for Trichur suspected. The Trichur Municipality has license and has power to supply outside the Municipality. So far as the price and the rates are concerned, I do not think there will be any difficulty. With this assurance, I beg leave of the House to withdraw my motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 14.

Funds for original works in Pallurutti-Kumbalanghi Panchayat.

Mr. B. M. Peter *(Latin Christians-Mattancheri): I rise to reduce the allotment of Rs. 13,432 for (g) original works by Re. 1.* (പഞ്ചായത്തു പണികളിൽ വളരെ പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന പള്ളുരുത്തി, കുമ്പ

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ളങ്ങി, എന്നീ പഞ്ചായത്തുകളിലെ ഒറ്റിനൽ വർക്സിനായി യാതൊരു സംഖ്യയും ചിലവാക്കുന്നില്ല എന്നതിനെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാൻ).

സർ, ഈ പഞ്ചായത്തിൻെറ സംഗതിയിൽ വളരെ കാര്യപ്രാപ്തിയോടെ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അറിയുന്നുവെങ്കിൽ അതു് കൂട്ടിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ പ്രത്യേകം അപേക്ഷിക്കുന്നതു്. എന്തെന്നുവെച്ചാൽ തെക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ള പ്രത്യേകം ചില പഞ്ചായത്തുകളുടെ പരിതസ്ഥിതികളെ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ നിന്നു് തീരെ അവഗണിക്കയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഈ സുഖക്കേടു് ഇപ്പോൾ തുടങ്ങിയതല്ല, ആദ്യം മുതല്ക്കേയുള്ളതാണു്. അതിൻെറ ഒരു ചെറിയ ചരിത്രം ഈ സഭ മുമ്പാകെ ഞാൻ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്താം. പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിലേക്കു് ഇക്കൊല്ലം ആകെ അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സംഖ്യ ൨,൯൫,൫൦൦ ക.യാണു്. ഇതിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഇനത്തിലേക്കു് ൨൫,൨൫൫ ക. കഴിച്ചാൽ ബാക്കിയുള്ള ൨,൭൦,൪൦൦ ക.യാണു് വിവിധ പഞ്ചായത്തുകൾക്കായി വീതിക്കുവാനുള്ളതു്. ഇങ്ങിനെ നോക്കുമ്പോൾ ഓരോ പഞ്ചായത്തിനും ൨,൫൦൦ ക. വീതമുണ്ടാകും. ഈ ൨,൫൦൦ ക. ഓരോ പഞ്ചായത്തിനും വീതപ്രകാരമുള്ളതിൽ കൊച്ചി രാജ്യത്തു് ഏറ്റവും ഉന്നതസ്ഥിതിയിൽ ഇരിക്കുന്ന കുമ്പളങ്ങി—പള്ളുരുത്തി പഞ്ചായത്തിനു് ഒരു ചെറിയ തുകയെ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളൂ. കൊച്ചി രാജ്യത്തെ ഓരോ വില്ലേജും എടുത്തു നോക്കിയാൽ കുമ്പളങ്ങിയിലാണു് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജനസംഖ്യ എന്നു് അഭിമാനപൂർവ്വം സമർത്ഥിക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കും. അതായതു് കുമ്പളങ്ങി വില്ലേജിൽ ൧൫,൫൨൫ ജനങ്ങളും പള്ളുരുത്തിയിൽ ൧൫,൦൦൦ ജനങ്ങളുമാണുള്ളതു്. പള്ളുരുത്തി പഞ്ചായത്തിനു് പ്രൈമേഷൻ—മെയിൻറിനൻസു് ൫൦ ക., കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ മെയിൻറിനൻസു് ൩൫ ക., റിപ്പയേഴ്സു് ൨൦൦ ക., ഇങ്ങിനെ ആകെ ൨൮൫ ക.യാണു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കുമ്പളങ്ങി പഞ്ചായത്തിനു് ഇറിഗേഷൻ—മെയിൻറിനൻസു് ൨൫൫ ക., കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ മെയിൻറിനൻസു് ൩൫൫ ക., other works ൧൭൦ ക., ഇങ്ങിനെ ൭൮൫ ക. യാണു് ഇക്കൊല്ലത്തേക്കു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇതാണു ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞതു്, സമുദായമേധാവിത്വമെല്ലാം പോയി ഇപ്പോൾ രാജ്യമേധാവിത്വം നടമാടുന്നു എന്നു്. ഇതു് ഏതു തരത്തിലാണു വന്നുകൂടിയതു് എന്നു് എനിക്കു് അറിയുവാൻ പാടില്ല. ഇതിയിടെ ബഡ്ജറ്റു് ഉണ്ടാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ൭,൦൦൦ ക.ക്കു കുമ്പളങ്ങി പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും ൩,൦൦൦ ക.ക്കു പള്ളുരുത്തി പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും ബഡ്ജറ്റു് തയ്യാറാക്കി അയച്ചതായിട്ടു് എനിക്കറിയാം. എന്നാൽ ആ പഞ്ചായത്തുകളിലേക്കു് ഒരു നിസ്സാരമായ സംഖ്യയാണു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു് ഒന്നു തിരക്കിയാൽ നന്നു്.

അതുകൊണ്ടു് ഈ വക കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറു് മേലധ്യക്ഷന്മാരുമായി ആലോചിച്ചു് അധികമില്ലെങ്കിലും വീതപ്രകാരം ഞങ്ങൾക്കുള്ളതു് അണ, പൈ ഇല്ലാതെ അനുവദിച്ചുതന്നു് ഞങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റിത്തരണമെന്നുള്ളതാണു് എൻെറ അപേക്ഷ.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development)*: Apart from the items enumerated, there is another item. On the whole Rs. 520 has been allotted to these two Panchayats. In this distribution we do not exactly go by a division—the total amount to be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

divided by the number of Panchayats. That principle is not adopted. Now for example, canal work is about to be undertaken. Year by year some work is taken up.

മിസ്റ്റർ ബി. എം പീറർ: അവരേജ് അനുസരിച്ച് പ്രവൃത്തിച്ചാൽ മതി.

ഡാക്ടർ എ. ആർ മേനോൻ: ഈ പക്ഷപാതം എങ്ങിനെ വന്നു എന്നുള്ളതു നോക്കി പോണ്ടതു മെയ്യുവാൻ നോക്കാം. ഈ തോടിനെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നതെങ്കിൽ അതിനുള്ള പണം വരുന്ന കൊല്ലത്തിൽ എടുക്കുവാൻ നോക്കാം.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 15.

Construct at least a Foot-path in Venduruthi.

Mr. B. M. Peter *(Latin Christians-Mattancheri): To reduce the allotment of Rs. 62,923 for Panchayat Communications, by Re. 1.* (രാമേശ്വരം വില്ലേജിൽപ്പെട്ട വെണ്ടുരുത്തി നിവാസികൾക്ക് ഗതാഗതത്തിനുതകുന്ന ഒരു ഫുട്പാത്തു പോലുമില്ലെന്ന സംഗതി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർമ്മെൻറിനെ ധരിപ്പിക്കുവാൻ). സർ, ഇപ്പോൾ ഹാർബർ പരിഷ്കരിച്ചു വരുന്നതുകൊണ്ട് ഭാവിയിൽ വെണ്ടുരുത്തിക്ക് ഒരു നല്ല സ്ഥാനം കിട്ടുമെന്നാണ് എല്ലാവരും ആശിക്കുന്നതു. അങ്ങിനെയുള്ള വെണ്ടുരുത്തിയിൽ ചെന്നാൽ നടക്കുവാനായിട്ട് ഒരു വഴിപോലുമില്ല എന്നുള്ളതു കഷ്ടമല്ലേ? അവിടെ പുറമ്പോക്കു വഴി വല്ലതും ഉണ്ടോ എന്നുള്ളതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മെമ്പർ ഒന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ: റയിൽവേക്കുവേണ്ടി ലാണ്ടു് അക്വിസിഷൻ ഞാൻ അവിടെ പോയപ്പോൾ തെക്കുവടക്കു് ഒരു വഴിയുള്ളതായി കണ്ടിട്ടുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ: അതു പുറമ്പോക്കല്ല. അവിടെക്കൂടി ആൾക്കാർക്കും നടക്കണമെങ്കിൽ വല്ലതുടേയും പറമ്പിൽക്കൂടി വേണം പോകാൻ. അതുകൊണ്ടു തെക്കു അറ്റം മുതൽ വടക്കു അറ്റം വരെ വെണ്ടുരുത്തിയിൽ ഒരു റോഡു് ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അപേക്ഷ. എങ്ങിനെയുള്ള റോഡാണു് ഉണ്ടാക്കുന്നുള്ളതു് മിനിസ്റ്റരുടെ ഇഷ്ടപ്രകാരം തീർപ്പുകല്പിച്ചു ചെയ്താൽ മതി.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Sir to construct a footpath of the length suggested by my friend, it requires, according to the estimate prepared, Rs. 3,000. This area must be considered as a special area, because in the near future this place will become a very important part of the State. That question has to be considered and plans have to be laid down for completely changing the whole of that area. This amount is not included in this year's budget. But, as I said, the whole question has to be considered, because it is not exactly as other Panchayats. As I said, the moment our Harbour undergoes development, most of our people will have to be satisfied with the Venduruthy part of the island. All the other places will be occupied by merchants, busines s

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

men etc. There is every chance of this place being developed. Therefore a new programme has to be laid down. This question will receive the attention of Government.

Mr. A. L. Antony *(Irinjalakkuda):* Will it not be advisable to acquire the lands before the price of land there goes up? When the place becomes more important, the price of the lands will go up.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* That also will be considered. We have to lay down a certain plan.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ : മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്, സർ, ഇതു് ശരി തന്നെ ഇതിലേക്കു വലതായ ലാഭമുണ്ടാക്കാവുന്ന ഒരവസരമാണു്. താ യതു്, വെണ്ടുത്തി മുഴുവൻ ശരിക്കും വിലക്കെടുക്കുക; അങ്ങി നെ ചെയ്യാൽ ആദ്യം ശരിക്കും ഒരു വലിയ തുക ചിലവാകുമെങ്കിലും കൂടുതൽ ലാഭമുണ്ടാകാനിടയുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഗ്രാമോദ്ധാരണസ്കീ മിൽ തന്നെ ആ സ്ഥലം വിലക്കെടുക്കുകയും, അതിൽനിന്നും കൂടുതലായി വരു ന്ന ലാഭമെടുത്തു ഗ്രാമോദ്ധാരണത്തിനു വേണ്ടി ചിലവഴിക്കുകയും ചെയ്യണ മെന്നാണു് എനിയ്ക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഈ മോഷൻ ഞാൻ പ്രസ്സു ചെയ്യു ന്നില്ല.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 16.

Road from Desamangalam to Kondayur.

***Mr. E. Ikkanda Warriar** *(Cheruthuruthi): To reduce the allotment of Rs. 62,923 for Communication—Village Panchayats by Re. 1. (The urgent necessity for a road from Desamangalam to Kondayur.*

Sir, my cut motion relates to a purely local matter, namely a road connecting Desamangalam to Kondayur Desam. It is a small road covering a distance of two or three miles only. The necessity for this road has been brought to the notice of the Government several times, and I understand that Government even thought of providing for a road, and even provided for a road some three or four years ago, but did not undertake the work. It is an important road. There are practically no roads there. It will not be a costly one. I therefore request Government to look into that matter.

***Dr. A. R. Menon** *(Minister for Rural Development):* This road was once taken up, but owing to some local dispute as to the alignment of the road it had to be given up. I perfectly agree that it is an important road, and that it leads to a Railway station. There is also a large population. This question will receive the consideration of Government in the near future.

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* I beg leave of the House to withdrew my motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 17.

A road from Kumbalanghi North Bazaar to the beach

Mr. B.M. Peter *(Latin Christians-Mattancheri): To reduce the allotment of Rs. 62,923 for Panchayat Communications by Re. 1.*

"കുമ്പളങ്ങി വടക്കെ ചന്തയിൽനിന്നു കിഴക്കെ കായലോരംവരെ ഉള്ളേ ശം ഒരു ഫർലോങ്ങ് നീളം വരുന്ന ഒരു റോഡ് പണി ചെയ്യിക്കേണ്ടതി നെപ്പറ്റി ഗവൺമെണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാൻ" ആയിട്ടാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്.

ഇതിന്റെ നീളം ഒരു ഫർലോങ്ങ് മാത്രമേയുള്ള. കിഴക്കെ കായലോരത്തുനിന്നും ചന്തയിലേക്കു വരുന്നതിനു യാതൊരു വഴിയുമില്ല. ഈ ഒരു ഫർലോങ്ങ് നീളം വരുന്ന റോഡിനു് വലുതായ സംഖ്യയൊന്നും ചിലവു വരുകയില്ല. ഇപ്പോൾതന്നെ പതിനായിരം ഉറുപ്പിക ഈവക ആവശ്യങ്ങൾക്കായി നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ റോഡ് ഫഫ ൪-ൽ തന്നെ തുറന്നതരുണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I shall look into this question. Since it is only one furlong in length we may be able to do something. I shall look into it, after the budget session is over, and I shall inform my hon'ble friend about this.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 18.

* **Mr. A. Eachara Menon** *(Chittur-Rural):* This is *to reduce the allotment of Rs. 25,407 for water supply by Re. 1, to impress upon the Government the necessity of a tank in Pattancheri for bathing purposes.* This matter has been before the Government for the last half a dozen years, and every year the Panchayat has been passing resolutions, in this behalf. I do not know why it is put off. I therefore request that the Hon'ble Minister may be pleased to kindly consider this question.

* **Dr. A. R. Menon** *(Minister for Rural Development):* There used to be a public tank there, but it is attached to a paddy field. Lately that paddy field passed into the hands of some other gentleman, and naturally he was taking the water necessary for his field with the result that the people found it very difficult to have bathing facilities. Now the Panchayat is taken as one of the five Panchayats for village reconstruction, and this question will be placed before them, and if possible this question also will be

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

considered. I do not know whether it will be possible to take up the work next year, because it has not been included in the budget. I perfectly agree that there is scarcity of water, and that there is no public tank there. I do not know whether I can go beyond that, because it involves an expenditure of about Rs. 4,000 to Rs. 5,000. As it requires a very large amount, I cannot go further than this. This matter will be kept in view, and as early as possible, action will be taken to redress this very legitimate grievance of the people in that locality.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* In view of the observation made by the Hon'ble Minister, I beg leave of the House to withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 19.

The unequal distribution of the special contribution for original work

Mr. V. N. Damodaran Nambiar *(Trippunittura):* This motion is, *to reduce the allotment of Rs. 57,500 for Rural Development Special contribution by Re. 1.* The object of this cut motion is *to discuss the unequal distribution of the special contribution of Rs. 10,000 for original works—Roads.*

Sir, an amount of Rs. 10,000 is seen to have been provided for road communications throughout the State. A casual observer who looks at the way in which this amount has been distributed is sure to be struck by the rather step-motherly treatment meted out to the Cochin-Kanayannur Taluk. Cochin-Kanayannur Taluk according to that distribution gets only Rs. 900 out of this Rs. 10,000. From the point of view of the number and the density of population Cochin-Kanayannur stands foremost throughout the whole State. Even if you go deeper into the question and look at the exact condition of road communications throughout the State in the different taluks I do not think that the Cochin-Kanayannur Taluk can boast of having at present sufficient facilities for communications. I looked into the figures and the result was, for every 0·3 square mile of area in the other taluks there is one mile of road whereas in Cochin-Kanayannur Taluk there is only one mile of road in every 0·4 square mile.

One argument advanced both inside this House and outside for less facility for road communication here, is that we have got facilities of water communications in plenty. I would submit to this House that in the case of the Public Works Department roads—of course since the area of the other taluks is far greater than the area of the Cochin-Kanayannur Taluk—there is necessity for a greater length of roads in the other taluks. But with regard to the Panchayat roads, they are mainly intended for the people who live so close together in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

villages and not for thinly populated parts of the State. The necessity of providing more roads for the more thickly populated parts should therefore be considered to be very great. Even though there are facilities for water communications nobody can deny the fact that at least for those people who want to go to the backwater in order to avail themselves of these facilities there must be sufficient pathways. Take for example the coastal regions. Elankunnapuzha is the most thickly populated area in the State according to the last census. So far as I know, there are very few Panchayat roads throughout this coastal area in order that the people may go to the backwaters and avail themselves of the facilities for water communication. They should have at least some roads. As it is, people are put to the difficulty of walking through other people's compounds and when any compound is fenced by the owner they have to take a circuitous way to the backwaters. If any owner does not allow them to do so, they will not be able to go to the backwaters at all.

So the argument that there are ample facilities for water communications here, will not apply in the case of Panchayat roads which are mainly intended for the convenience of the people residing in greater numbers within limited space. So I would request the Hon'ble Minister to be pleased to revise the distribution already made and at least consider the advisability of providing more funds for communications in this taluk.

*__Dr. A. R. Menon__ *(Minister for Rural Development):* Sir, the very reason for the paucity of roads in this taluk is explained to some extent by the fact that there is ample scope for water communications. Where there is water communications, naturally there will be less of road communication, for it is much cheaper and more convenient to use the water highways than land routes. That explains to some extent the reason for the paucity of roads in this taluk. So far as the main roads are concerned, I perfectly agree with the argument that it is essential to have small Panchayat roads even in littoral areas. But our difficulty here is the enormous cost, the prohibitive cost of acquisition. All these are cocoanut plantations. Government find it very difficult with the best of intentions —I am honestly saying that, knowing the difficulties in some of the littoral areas—to find the necessary amount for acquisition with our slender resources. I want that fact to be understood thoroughly by the House. It is not want of desire to serve the people of this area, but it is the enormous cost involved in the acquisition that stands in the way of Government taking up works of this nature, whereas in thinly populated places it is much easier to get lands free or even at a lower and moderate rate. In cocoanut planting areas, for example

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

in Ponnani, you will find miles and miles of areas without roads, the understanding being that people can pass through from one compound to another. This difficulty is met everywhere where there are cocoanut plantations. That is the reason why we find it very difficult to undertake this kind of work. I am not justifying, I am explaining the real situation and the real difficulties. If by any chance we can get these lands at a very moderate price, if not free, we would be in a position to undertake some of these works. Unless the people themselves join with Government in undertakings of this kind, I am afraid, for a number of years to come, there will not be any material improvement with regard to communications in these thickly populated areas. I have explained the real position with the best of intentions. I find myself unable to give any adequate help. I want the members also to consider this aspect of the question, so that we may come to some understanding in the matter.

Mr. V. N. Damodaran Nambiar *(Trippunittura):* I do appreciate the difficulties pointed out by the Hon'ble Minister in the matter of providing communications here. But I would suggest that those difficulties should not stand in the way of the Government trying to solve the problem. How can we solve this problem without providing funds. Funds proportionate to the allotments made to other taluks ought to be provided for. If you cannot provide these villages with necessary communications all on a sudden you can at least take each village separately and provide for them piece meal.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Is it the contention of the hon'ble member that the amount should be so distributed that each village should get a moiety?

Mr. V. N. Damodaran Nambiar *(Trippunittura):* I submit that the amount should be so distributed that there should be proportionate funds available for providing for this facility in every taluk.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Would it be right to say that since electric light is supplied in Trichur, it should be distributed to the various taluks?

Mr. V. N. Damodaran Nambiar *(Trippunittura):* There is no comparison between the provision for roads and electricity. Unlike the supply of electric lights and other amenities these roads are very essentially intended for the urban population for the village. Even for rural development, facilities for communication are absolutely necessary. So you cannot bring an analogy like electric lights. At least you can make an attempt and it is only by providing an amount which is proportionate to the total amount that you allot

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to the other taluks that you can effectively tackle this problem. The difficulty is that the people find it practically impossible to move out of their houses. I would therefore request the Hon'ble Minister to kindly consider the question in a broader aspect.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I am willing to meet the requirements. I have only explained my difficulties in the matter of communications. That is all I wanted the House to understand. There is no disinclination on my part. With regard to the other things, we are taking the necessary measures.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 20.

Improvement of communication in the coastal areas.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* This is *to reduce the allotment of Rs. 2,29,335 for contribution to village Panchayats by Re. 1, to draw the attention of the Government to the grossly inadequate provision made for the improvement of communication in the coastal areas.*

Sir, all that could be said in the matter has been said by Mr. Nambiar. My submission is that the Minister has put forward difficulties which are really not difficulties, because there is absolutely nothing standing in the way of the Minister in having a programme which extends over a few years. We have been frightened with the statement of the Hon'ble Minister that there will be prohibitive cost of acquisition and that as such ordinary amenities, namely, communications and roads, which are essential for the people to go outside cannot be had. That sort of statement cannot be accepted. What the Minister says is that the Government cannot tackle reasonably for a long time. It means that at no time whatsoever can littoral areas have any road unless people on the spot are prepared to give lands free. I ask whether that is the position that the Hon'ble Minister makes out. If that is so, my submission to this House is that that is not the way in which the matter should be looked at. There should be a definite policy of spending. At least a reasonable amount should be set apart every year so that a time will come, possibly after 20 years, when the littoral areas will have sufficient means of communication, so that people there might be in a position to go out from the inferior parts on to the backwater.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Don't they go out now?

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* They have to get the permission of the people. It is not with the permission ot the Minister. It is with the permission of the public.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* There must be some spirit of co-operation.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* The spirit of co-operation was in existence even before the Ministry came into existence here.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Long before you were born.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* The time has come when co-operation has ceased to exist.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I am not very much anxious about your non-co-operation.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* I am not going to be afraid of the Minister.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Oh! You are not afraid of anybody, not even the High Court. Are you afraid of anything in this Universe?

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* So my submission is that the Minister should have a definite policy as far as littoral areas are concerned, and in the absence of a definite policy, I say the Minister has not discharged his duties to the littoral areas as he should have. He ought to have cared more for the convenience of the people living in the littoral areas.

*__Dr. A. R. Menon__ *(Minister for Rural Development):* Sir, there is a kind of people who are anxious to rush in where angels are afraid to tread. They always seem to think that they are suffering from superfluity of brains, and because of this, people seem to have a contemptuous feeling for other people. Their skull is bursting with innumerable schemes ending in nothingness. I have been hearing schemes after schemes, and this gentleman has moved to omit Rs. 27,500. What was the scheme he proposed in conjunction with the other people of Cranganur? He said, put up a road, that is, rural reconstruction. That is his great idea. To say that people cannot go out is very easy. As I pointed out to this House, it is only by some sort of co-operation that people can make use of each other's grounds. I have explained my difficulties. There is no use of simply saying "if the Minister wanted it he could have given it. Since he has not acceded to this demand, he has failed to discharge his duties." Where is the money to come from? Each cocoanut tree costs somewhere about 40—50 rupees, as the House knows. Take a length of a furlong, calculate the number of cocoanut trees standing that will have to be removed.

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Are there not valiant gentlemen who are willing to relinquish their rights?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* They will never do it. They won't give it even at a concessional rate, because they do nôt want to get any of these amenities. They want Government to purchase these. Which Government can do it? There is no Government which can do this sort of thing. Take one mile of road. As per estimate I have prepared, it comes to Rs. 8,000 to Rs. 10,000. Where is the money to come from? Without knowing all that, simply coming here and saying that the Minister has not done his duties properly, as if he is a proper person, more proper than anyone else. This sort of thing has been going on here for a very long time, and no one is going to be impressed by this sort of talk. Is there any definite plan, he asks? What is the definite plan? Give the money. I will cut and remove the cocoanut trees and make a road. That is the scheme. 'There is no scheme' he says. You cannot make a road simply by sitting and scheming. Money must be forthcoming. Then the road will be opened up. Without knowing all these things, coming here with a sense of irresponsibility and talking, "you could have done this, you could have done that" and then giving a cut motion to omit of Rs. 27,500, and there is not one even to move that. That is the kind of work that is being done. Therefore I am not going to accept this motion. I am not in a position to carry out the directions contained in the cut motion.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയവർകൾ പ്രസംഗം മൂലം ഇവിടെ ചെയ്തതായ തീരുമാനത്തെപ്പറ്റി ഒന്നുകൂടി പുനരാലോചിക്കേണ്ടതാണ്.

ഡാക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ : പണം തന്നാൽ ചെയ്യുതരാം.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : പൊതുവെ തെക്കൻതാലൂക്കുകൾക്കാവശ്യമുള്ള (amenities) ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വടക്കൻതാലൂക്കിലുള്ളവരായ ഞങ്ങൾക്കു വിരോധമാണെന്നുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണ ആർക്കും ഉണ്ടാകരുതു്. മന്ത്രിയവർകൾക്കു് അവിടത്തെ പരിതസ്ഥിതികൾ നല്ലപോലെ മനസ്സിലായിട്ടില്ലായിരിക്കും. മറ്റുള്ളവരുടെ പറമ്പുകളിൽക്കൂടി സാധാരണമായി ആളുകൾ നടന്നുപോകുന്നതിനും മറ്റും ആരും വിരോധം പറയുകയില്ല. നേരെ മറിച്ചു് മൃതശരീരങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകുകയാണെങ്കിൽ അതിനു പറമ്പുടമസ്ഥന്മാർ വിരോധം പറഞ്ഞു തടയുന്നുണ്ടു്. ഹിന്ദുക്കൾക്കാണെങ്കിൽ അവരുടെ വീടുകളുടെ ചുറ്റുമുള്ള പറമ്പിൽ വെച്ചു ദഹിപ്പിച്ചാൽ മതി. എന്നാൽ ഈ ഹിന്ദുസമുദായക്കാർക്കു് അങ്ങിനെ ചെയ്യുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അവർ മൃതശരീരങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകുന്ന കാര്യത്തിലും മറ്റും വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അതിലേക്കു് അത്യാവശ്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്.

പണത്തിന്റെ കാര്യം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയവർകൾക്കു എത്രയെങ്കിലും പണം തരുവാൻ ദിവാൻജിയവർകളുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചു മേടിയ്ക്കണം. ചോദിച്ചാൽ അദ്ദേഹം തരുകയും ചെയ്യും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Is the House willing to be taxed additionally for improving communications of this State?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : ടാക്സ്ഷന്റെ ചുമതല റിസർവ്വ്ഡ് ഭാഗത്തിനുള്ളതാണു്. അതു ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻജിയവർകൾ ചോദിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ മറുപടി പറഞ്ഞുകൊള്ളാം. ദിവാൻജി ഉണ്ടാക്കുന്ന നികുതി പിരിക്കയല്ലാതെ മന്ത്രിക്കു് എന്താണു ചുമതലയുള്ളതു്? പുതിയ നികുതി ചുമത്താൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയവർകൾ ഞങ്ങളോടു് മേലിലെങ്കിലും ചോദിക്കാതിരുന്നാൽ കൊള്ളാം. ആവശ്യമുള്ള പണം മന്ത്രിയവർകൾ ദിവാൻജിയോടു ചോദിച്ചുമേടിക്കണം. ദിവാൻജി തരാൻ തയ്യാറാണെന്നു പറയുന്നു. തന്നില്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങളോടു പറയൂ.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാര്യർ : മേടിക്കുവാനുള്ള വഴിയെവിടെ? അതു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : നമുക്കു കിട്ടിയ ഭരണപരിഷ്കാരം വെറും മിഥ്യയാണെന്നു പുറത്തുള്ളവർ പറയുന്നുണ്ടു്. അങ്ങിനെയല്ല എന്നു കാണിക്കേണ്ട ചുമതല മന്ത്രിയവർകൾക്കുണ്ടു്. ഇതു ഞങ്ങളുടെ അനുഭവംകൊണ്ടു പറയുന്നതാകയാൽ ഞങ്ങളെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തൊറിഞ്ഞിരിക്കരുതു്. ദിവാൻ പണം തന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽ മന്ത്രിയവർകൾ രാജിവെച്ചു Dead Lock ഉണ്ടാക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടെങ്കിൽ അതിലേക്കു ഞങ്ങളും തയ്യാറാണു്.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ : അതു ദിവാൻജി വരുമ്പോൾ പറയുക.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : അതിനു് എന്നേക്കാൾ ചുമതലയുള്ളതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കാണു്.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Sir, the House has heard an angel discoursing on anatomy. I am not an angel nor am I discoursing on anatomy. What I am trying to place before the House is that the people living in the littoral tracts are suffering a lot because of lack of communication. I myself suggested that some sort of scheme may be evolved by the Hon'ble Minister. The argument that is now advanced by the Hon'ble Minister in charge of the development of the rural areas with all his characteristic savagery is, 'money is not available' with a still more stentorian voice, 'I have no scheme', he says. 'The Hon'ble Member has no scheme'. I say, a road is as much a part of rural development as the rearing of fowls and the keeping of bees. I say that, if the maintenance of a few goats and spending 16,000 rupees for a highly paid officer who goes about to develop the rearing of goats, cattle, etc., expanding trade by the manufacture of *pappatoms* and such other things and selling them, if these mean rural development, I say along with those activities the opening up of roads where roads do not exist, where roads are definitely and vitally essential forms part of rural development. It should not be dismissed with that sort of contempt which the Minister seems to attach to it. Then we have heard that the Minister is not at all

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

impressed by the sense of responsibility which I have been showing in coming forward with this cut motion. Well, Sir, I can understand the charge of irresponsibility coming from the Minister. We have been hearing for the last 13—14 years, at least in the papers, criticisms coming from the Minister himself when he was not a Minister, highly suggestive, instructive and constructive, so that in view of the remarkable achievements of the Hon'ble Minister in previous years any criticism which I have made might be absolutely nothing.

I am not now trying to compare my humble ability with the remarkable genius who is in charge of the fate of the rural population. I am only submitting for the consideration of this House the real necessity which prompted me in tabling this motion and I would request the House to sympathetically view this case so that something may be done in the matter of alleviating the miseries of the people living in the coastal areas.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 21.

Scarcity of drinking water in Tirur Bazaar.

*Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* Mr. President Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 2,29,335 for contribution to Village Panchayats by Re. 1, to discuss the hardships experienced by the people of the Tirur Bazaar in the Kolazhi Panchayat on account of want of drinking water, not to speak of water for other purposes, in the summer season.*

സർ, ഓരോ പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ഉപക്ഷേപങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതു് വലിയ ബോറാണെന്നുള്ള ഒരു വിചാരം ഈ സഭക്കുള്ളതുപോലെ തോന്നുന്നുണ്ടു്. അതുകാരണം ഇങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ഇതു് ഈ സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കു വലിയ രസമുള്ള ഒരു വിഷയമല്ലെന്നും തോന്നാറുണ്ടു്. അതു വിചാരിച്ചിട്ടാണു് ഞാൻ ഇതുവരെ പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രമേയങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ലാത്തതു്. അങ്ങിനെ കൊണ്ടുവരുവാനുള്ള ഭാഗ്യഹീനത എനിക്കു് ഇതിന്നുമുമ്പു് അധികം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പിന്നെ എന്തിനാണു് ഇപ്പോൾ ഞാൻ ഇങ്ങിനെ ഒരു ബോറിങ്ങു് ഓപ്പറേഷൻ തുടങ്ങിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ അടുത്തുതന്നെ പുറത്തു പോയ അവസരത്തിൽ എന്റെ ഒരു മാന്യസ്നേഹിതൻ ചോദിക്കയുണ്ടായി. വെള്ളമില്ലാത്തതുകൊണ്ടും, ഈ ബോറിങ്ങു് ഓപ്പറേഷൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകളുടെ സ്കീമിൽപ്പെട്ട മന്നായതുകൊണ്ടും ഞാൻ, അദ്ദേഹം ഉൾപ്പെട്ട കക്ഷിയിൽ പെട്ട ഒരാളായതുകൊണ്ടും ഞാനും ഈ ബോറിംഗു് ഓപ്പറേഷൻ തുടങ്ങാമെന്നു വിചാരിച്ചതാണു്. തിരുരങ്ങാടിയിൽ പഞ്ചായത്തുവക ഒരു കുളമുണ്ടു്. ആ കുളത്തിന്നു ഒരു സ്മാരകമായി വരുമോ എന്നു വിചാരിച്ചു; അങ്ങിനെ വരുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തു ഡിസ്പാട്ട്മെണ്ടു കിണർ കഴിപ്പിക്കുന്നതിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചു വന്നിരുന്ന ബുദ്ധിമുന്മതയുടെ ഒരു സ്മാരക സ്തംഭമാണു് ഈ കിണർ. ഇതിൽ ഏഴെട്ടു മാസം വെള്ളം അശേഷം ഉണ്ടാകയില്ല. വളരെ കഠിനമായി മഴ പെയ്താൽ മാത്രമേ

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വെള്ളം ഉണ്ടാകയുള്ളു. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു കിണറാണു് കോലഴി പഞ്ചായത്തിൽ പെട്ട തിരുരങ്ങാടിയിലുള്ളതു്. അവിടെ ഞാൻ വേനൽകാലത്തു പോയതിൽ കുടിക്കുന്ന ആവശ്യത്തിനുള്ള വെള്ളം പോലും പാട്ടയിലും കുടങ്ങളിലും നിറച്ചു കാവിൽ കെട്ടി രണ്ടും നാലും ഫർലോങ്ങു് ദൂരെ നിന്നാണു് അവിടെയുള്ള ആളുകൾ കൊണ്ടുവരുന്നതായി കണ്ടതു്. വെള്ളം കാവിൽ കെട്ടി പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ വിയത്തൊലിച്ചു വരുന്നതു് കണ്ടിട്ട പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നു കിണർ കുഴിച്ചിട്ടുണ്ടു്; വട്ടക്കല്ലിന്മേൽ M. E. ഫാം എന്നെഴുതീട്ടുണ്ടു്; നോക്കുക; എന്നു പറഞ്ഞതു് ആ കിണർ അവരെ നോക്കി പരിഹസിച്ചുകൊണ്ടു ചിരിക്കുകയാണോയെന്നു തോന്നും, ഈ പാവങ്ങൾ പാട്ടയിൽ വെള്ളവും കെട്ടി ചുമന്നു നാലും, അഞ്ചും ഫർലോങ്ങു ദൂരത്തിൽ നിന്നും വരുമ്പോൾ പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു വക കിണർ പുഞ്ചിരിയിടുകയാണു്; കണ്ടോ, എന്റെ യോഗ്യത; ഞാൻ ഒരു കിണറായിട്ടു നില്ക്കുന്നുണ്ടു് എന്നു പറഞ്ഞു പരിഹസിക്കുന്നതുപോലെ എനിക്കു തോന്നി. ഇതു കാരണം തിരൂർ ബസ്സാറിലുള്ള കുഴപ്പം മന്ത്രിയെ ഉൽബോധിപ്പിക്കണമെന്നു വിചാരിച്ചാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ബഡ്ജറിൽ ഫണ്ടു, ൧൦൦ ക. വാട്ടർ സപ്ലൈയിൽ ചേർത്തുകാണുന്നുണ്ടു്. അതിൽ ൫൦൦ നമ്പ്രായിട്ട കോലഴി പഞ്ചായത്തിലേക്കു Sinking a well എന്നു ചേർത്തു കാണുന്നുണ്ടു്. അതു് ആ പഞ്ചായത്തിൽ പെട്ടതാണോയെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. ഏതു വിധത്തിലായാലും ഈ വിധത്തിലുള്ള ഒരു കിണർ മേലാൽ ഒരു പഞ്ചായത്തുകളിലും കുഴിപ്പിക്കാതിരിക്കുവാൻ വേണ്ടി ഒരു ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള മന്ത്രിയുടെ കീഴിൽ പഞ്ചായത്തു വന്നതിനു ശേഷമെങ്കിലും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഇങ്ങിനെയുള്ള അബദ്ധങ്ങൾ അല്പോത്തിനു പറ്റാതിരിക്കണമെന്നും മന്ത്രി അവർകളെ അറിയിക്കാനാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ കിണർ അവിടെ നികത്തണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു കുഴിപ്പിക്കാൻ ചിലവു ചെയ്ത സംഖ്യയോളം തന്നെ വേണ്ടിവരും.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കൃട്ടി: ഒന്നുകൂടി കുഴിച്ചാലോ?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: സാധിക്കയില്ല; പാറയാണു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സു്. പണിക്കർ: വെടിവെച്ചാലൊ?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതുകൊണ്ടു് അവിടെ വെള്ളമുള്ള ഒരു കിണറുണ്ടാക്കുന്നതിനു കൂടുതൽ സൌകര്യപ്പെടുത്തുകയും വെള്ളം ഉണ്ടാകുന്ന മിക്കവാൽ ഒരു കിണർ കുഴിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടതായ ബോറിംഗു് ഓപ്പറേഷൻ നടത്തിയ ശേഷം അതു ചെയ്യുകയും ഏതു നിലയിലും അവിടെ വെള്ളത്തിനു കഷ്ടപ്പാടുള്ളവരുടെ ക്ഷാമം ഇല്ലാതാക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. ഈ കിണറും ഇതേമാതിരി പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ നിന്നു കുഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റു കിണറുകളും കാണുമ്പോൾ "water water every where, but not a drop to drink" എന്നതു പോലെ സർവ്വത്രയും കിണറു്; കിണറു്; വെള്ളം മാത്രം ഇല്ലെന്നുള്ള നിലയിൽ വന്നു ചേരാതെയിരിക്കണം. ഞാൻ ഇതു കഠിനമായ നിലയിൽ പറയുന്നതു പത്തു നൂറു പീടികാരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ കണ്ടുള്ള സങ്കടം കൊണ്ടു പറയുന്നതാണു്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിന്റേയും ഗവർമ്മെണ്ടിന്റേയും സഹതാപശ്രദ്ധ പതിയണമെന്നും ഈ വർഷം കഴിഞ്ഞു വേനലിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടു തുടങ്ങുന്നതോടു കൂടി തന്നെ വെള്ളം ഇല്ലാത്തതു കൊണ്ടുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടു അവർക്കു് അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നുമുള്ള അപേക്ഷയോടു കൂടി ഈ ഉപക്ഷേപം ഈ സഭ മുമ്പാകെ ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

*Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I entirely agree with the observations of my hon'ble friend that in many tanks there is scarcity of water, and in some there is no water at all during the summer period. I have taken adequate measures to have no more smiling tanks but only tanks filled with tears hereafter. As far as possible, public funds will not be wasted under the guise of digging up wells with no water in it. They are asked to make bore-holes as an experimental preliminary measure, and only when they get sufficient water they are asked to continue the work. These tanks will be inspected during the summer season, and if there is no water, action will be taken to refund the money. That is what I propose to do in this behalf. Intimations have been given to the officers concerned as to what the new method should be, and they are warned of the consequences of carelessly digging up wells and spending large amounts of public money. With regard to the specific question, immediate measures will be taken to see that the existing well should be improved, if not, an additional well will be dug up in the coming year.

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകളുടെ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞതു കൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുവാൻ അനുവാദത്തിന്നപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 22.

Panchayat Road in Gothuruthi.

Mr. M. L. Joseph *(Latin Christians-Cranganur):* Mr. President, Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 2,65,200 for Village Panchayats by Re. 1.* The object of my motion is *to point out the necessity for a proper Panchayat road in the island of Gothuruthi under the jurisdiction of the Chennamangalam Village Panchayat.* When I say, the necessity for a Panchayat road, it is with a certain amount of restraint that I do it, because of the unnecessary irritation that the word 'road' was able to cause the Minister a few minutes ago. Therefore instead of the word 'road' I shall be satisfied by using the word foot-path. I want to point out to the Hon'ble Minister the necessity for a small foot-path extending from one end of the island to the other. This is a small island very thickly populated and it lies in the Periyar river. On account of the thick population of this island, people find it very difficult to go from one end of the island to the other. In most cases they have to walk through the compounds and even through the yards of other people which makes it more difficult. Because this cry has been in existence for many years and further on account of the fact that a

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

road has been constructed there which comes from the western end of the island to almost the middle of it and beyond which it is not convenient to go about freely, I am making this request for a foot-path. Therefore I would request the Hon'ble Minister to see whether he can conveniently find a small amount without much trouble and inconvenience to the department and himself. The people of that place will be much obliged to him for this kind service.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Sir, the estimate prepared here comes to about Rs. 10,000 and that of-course is to connect Chennamangalam with that island by means of a bridge. That is the estimate, and it is suggested that this matter will be transferred to the P. W. Department, if that work could be undertaken by the P. W. D. in the new scheme. It would be much better than the putting up of a foot-path, if the P. W. D. is going to do it. Otherwise if we get lands at reasonable price, at reasonable rates of acquisition charges, we will consider what we can do, subject to the availability of funds. A representation on this matter had been made to the Diwan by the people of the locality when they requested to put up the bridge. At that time, the answer was not very favourable. Now that there is a continuous route from Ernakulam to Chennamangalan, a bridge across this backwater would be the ideal thing. I will enquire into this matter, whether this could be included in the P. W. D. works. If it could be included, that will be the best thing. Anyhow we will make investigations regarding the foot-path. At present I have no idea about this at all. I can only give a definite answer, after the necessary enquiries are made.

Mr. M. L. Joseph *(Latin Christians-Cranganur):* In view of the assurance Sir, I beg leave of the House to withdraw the motion. But I do not think it is possible for the bridge and road to be constructed within 2 or 3 years. That was what I could gather from the Chief Engineer the other day. If that is the case, I will request that at least a foot-path may be constructed as soon as it is possible.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 23.

Model Panchayats in the State.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 2,62,434 for Panchayats by Rs. 2.* My object is *to discuss about the scheme of model Panchayats in the State which the Hon'ble Minister is going to inaugurate.*

സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു മാതൃകാപഞ്ചായത്തുകളെ സംബന്ധിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾ ആരംഭിക്കുവാൻപോകുന്ന പദ്ധതിയെക്കുറിച്ചു വിമർശിക്കുവാനാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മന്ത്രി അവർകൾ—അങ്ങിനെയാണെന്നു തോന്നുന്നു—ഒരു സ്കീം തയ്യാറാക്കി ഞങ്ങൾക്കെല്ലാം അയച്ചിട്ടുണ്ടു.” മാതൃകാപഞ്ചായത്തുകളുടെ രൂപീകരണവും ഇതിന്റെ പ്രവർത്തന പരിപാടിയും ഇത്രയുള്ളുയെന്നു വരുകിൽ ഇതുകൊണ്ടു ഗ്രാമീണർക്കു പറയത്തക്ക യാതൊരു നന്മയും ഉണ്ടാകയില്ല. “ചേപ്പു”ലുണ്ടാക്കീട്ടുള്ള ഗ്രാമോദ്ധാരണകേന്ദ്രം കുറെപണംകൂടി ചിലവാക്കി നിലനിറുത്തുവാനും രണ്ടു കിണർകൂടി കുഴിപ്പിക്കുവാനുമല്ലാതെ വേറെയാതൊന്നിനും ഇതുപ്രയോജനപ്പെടുമെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. മാതൃകാപഞ്ചായത്തുകളുടെ രൂപീകരണത്തിനു മുമ്പായിട്ടു മാതൃകാപഞ്ചായത്തുകളെക്കുറിച്ചു പഞ്ചായത്തുഭാരവാഹികളെ ധരിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ കീഴിലുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു മേലധ്യക്ഷന്മാർ ആകപഞ്ചായത്തു കേന്ദ്രങ്ങൾ സന്ദർശിക്കയുണ്ടായി. ഒരു മാതൃകാ പഞ്ചായത്തു “എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുള്ള ചില വില്ലേജുകളും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു. എന്നാൽ, ഈ പഞ്ചായത്തുഭാരവാഹികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എനിക്കു കിട്ടീട്ടുള്ള അറിവു വെച്ചുകൊണ്ടു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരവിടെ വരാതെകണ്ടു പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡെണ്ടിനുതന്നെ ഒരു സർക്കുലർ അയച്ചാൽ മതിയായിരുന്നു. ഇവർ അവിടെ വന്നതുകൊണ്ടു ഗവർമ്മെണ്ടിനു ഖത്തയിൽ കുറെ തുക നഷ്ടപ്പെട്ടുവെന്നല്ലാതെ വേറെ യാതൊന്നുമില്ല. ഈ അറിവു വെച്ചുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇന്നലെ സ്കീം Type ചെയ്തിട്ടുള്ള കടലാസു കാണുന്നതുവരെ മിനിസ്റ്ററുടെ സ്കീം ബ്ലേങ്കായിരുന്നു. ഇതു കണ്ടതുകൊണ്ടു പ്രത്യേകിച്ചു് ഒരു വലിയപ്രസ്ഥാനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഏർപ്പെടാൻ പോകുന്നു എന്നു മനസ്സിലാകത്തക്കവണ്ണം യാതൊന്നും ഇതിൽ ഇല്ല. ഈ സഭ ഇതിലും വലിയ പ്രയോജനകരമായ വിധത്തിലുള്ള ഒരു സ്കീം ഉണ്ടാക്കുമായിരിക്കാം. ഒരു വില്ലേജിൽ അത്യാവശ്യമായി കാണുന്ന ആവശ്യമല്ലായിരിക്കും മറെറാരു വില്ലേജിലുള്ളതു.” ഒരു പ്രദേശത്തിന്റെ ആവശ്യമല്ല, മറെറാരുപ്രദേശത്തുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള അയ്യായിരം ഉറുപ്പിക തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇഷ്ടംപോലെ ചിലവാക്കുവാൻ അതാതു പഞ്ചായത്തുകാർക്കു വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്.

“കോഴി വളത്തൽ” ഈ രാജ്യത്തു മഴയും മഞ്ഞും കാരണം സഫലമാകയില്ലെന്നു ഞാൻ തീർത്തുപറയുന്നു. ലയോൺ കോഴി നിശ്ചയമായും കൊച്ചി രാജ്യത്തു സഫലമായി വളർത്തുവാൻ സാധിയ്ക്കുകയില്ല.

“തേനീച്ച വളർത്തൽ” ചില പ്രദേശങ്ങളിൽ സഫലമായി നടത്തുവാൻ സാധിയ്ക്കുമായിരിയ്ക്കാം. പക്ഷെ കൊച്ചിയിൽ സാദ്ധ്യമല്ല. ആടുവളർത്തൽ കൊച്ചിയിൽ ചില പ്രദേശങ്ങളിൽ നന്നായിരിയ്ക്കും. ഇതിലേല്ലാം പ്രധാനമായിട്ടു ചില പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഒരു റോഡായിരിക്കും ആവശ്യം, വേറൊരിടത്തു് ഒരു കുളമായിരിയ്ക്കും അത്യാവശ്യം, ചില പ്രദേശങ്ങളിൽ കുളങ്ങളില്ലാതെ ടാങ്കിൽ വെള്ളം കെട്ടിനിറുത്തി ആ വെള്ളം ഉപയോഗിയ്ക്കത്തക്കവണ്ണം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടായിരിക്കും. ഉദാഹരണം പറയുകയാണെങ്കിൽ ചൂണ്ടൽ പഞ്ചായത്തുത്തിയിൽ കുഷ്ഠരോഗികൾ ധാരാളമുള്ളതുകൊണ്ടു് ആ പ്രദേശത്തു Tank കെട്ടി പൈപ്പിൽകൂടി വെള്ളം കൊണ്ടുവന്നു കുളിയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കുളിമുറികൾ കെട്ടിയുണ്ടാക്കുന്നതിനു ൪,൦൦൦ രൂപാ മുഴുവനും തന്നെ ചിലവാക്കേണ്ടിവരുമായിരിക്കും. അത്തരം വില്ലേജുകളിൽ കുളങ്ങൾ തീരെ അനാവശ്യവുമായിരിക്കും.

അവിടെ വന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ ൪,൦൦൦ രൂപാ ഒന്നിനുംവേണ്ടി ചിലവാക്കി നഷ്ടപ്പെടുത്തുവാൻ പാടില്ല, തിരിച്ചു കിട്ടാവുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കൂടി വിനിയോഗിച്ചു് ഈ ശുപാ തിരിച്ചു തരണം. ഇതു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള റോഡുകളും കുളങ്ങളും ഉണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യത്തിന്നു ചിലവിടുവാനില്ലപോലും! കൂടിൽ വ്യവസായങ്ങൾക്കാണെന്നു പറയാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു ധൈര്യമില്ല, ആ സംഖ്യ മുഴുവൻ ബാങ്കിൽ കൊടുക്കുകയാണു നല്ലതെന്നു" അവിടത്തെ പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡെണ്ടു എന്നോടു നേരിട്ടു പറഞ്ഞു. ഇങ്ങിനെ മൂലധനം നിലനിൽക്കണമെന്നുള്ള ഏർപ്പാടാണുള്ളതെങ്കിൽ അതുകൊണ്ടു പറയത്തക്ക പ്രയോജനം എന്താണു്? തേനീച്ച വളർത്തലും മറവും കൊല്ലും മുഴുവനും Uniform ആയി പുഷ്ടങ്ങൾ വളരാത്ത നമ്മുടെ രാജ്യത്തും, മഴ ഇതു അധികം ഉള്ള മാസങ്ങളിൽ പ്രത്യേകിച്ചും വിഫലമാണു്.

Mr. Deputy President: Order, order. The Education Budget should be commenced today. The Hon'ble Member, Mr. Iyyu, will finish his speech soon so that the Hon'ble Minister can have time to reply.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ സമർപ്പിയ്ക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഈ പദ്ധതി ഒന്നുകൂടി വിപുലപ്പെടുത്തണം, മിനിസ്റ്റരവർകൾ ഈ സ്കീമിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളമാതിരി പ്രവൃത്തിയ്ക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതു്, ഓരോ പ്രാദേശിക പഞ്ചായത്തുകളുടെ ആവശ്യങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും അധികാരങ്ങളും കൊടുക്കുവാൻവേണ്ടിയല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ ഇഷ്ടംപോലെ സ്കീമുണ്ടാക്കുവാനും പണം വ്യയം ചെയ്യുവാനും വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഈ സംഖ്യ അവരെ ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കുക. സമയം അധികമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ ഇതു മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Sir, I oppose the motion, and I am going to give no reply.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* You must give reasons for your opposition.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I am not inclined to give you any reasons. *(At this stage Mr. K. R. Viswambharan rose to speak).*

Mr. Deputy President: The discussion will have to be closed at 4-40. The hon'ble member should finish his speech before that.

മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: സർ, ഇന്നത്തെ ഉപക്ഷേപത്തെ സംബന്ധിച്ചു നടന്ന വാഗ്പ്രതിവാദത്തിൽ പങ്കെടുക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. പക്ഷെ, ഗ്രാമോദ്ധാരണപരമായ കാര്യങ്ങളിലേക്കു പണം വിനിയോഗിക്കുമ്പോൾ അതിന്നു് എന്തെങ്കിലും ഒരു സ്കീം വേണമെന്നു പറയുന്നതിനെ അവജ്ഞയോടുകൂടി നോക്കുന്ന ഒരു ബഹുമാന്യപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മനോഭാവത്തിൽ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനാണു് ഞാൻ ഇവിടെ എഴുന്നേറ്റു നില്ക്കുന്നതു്. ഞാൻ മനുഷ്യാതീതമായ ബുദ്ധിവൈഭവത്തോടുകൂടിയ ഒരാളാണെന്നു് അഭിമാനിക്കുന്നില്ല. എന്റെ മുന്നിൽ എന്തുയോ സ്കീമുകൾ തയ്യാറാക്കി വെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ അഭിമാനിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും രാജ്യത്തെ ഒരു പുതിയ അദ്ധ്യായത്തിലേക്കു തിരിക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ, കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ എല്ലാ ഗ്രാമങ്ങളേയും വ്യാപിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രാമക്ഷേമപദ്ധതി—

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരു ഗ്രാമോജ്ജീവനപദ്ധതി—വേണമെന്ന് ഇവിടത്തെ അനുഭവസ്ഥന്മാർ പറയുമ്പോൾ, വെറും ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ ബലം കൊണ്ട് അതിനെ ഞാൻ അടിച്ചമർത്തിയെന്നഭിമാനിക്കുന്ന മനോഭാവം തികച്ചും പ്രതിഷേധാർഹമാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ഇന്ന് ഒരു സ്കീമിന്റെ രൂപത്തിൽ ഇവിടെ ചില മെമ്പർമാരുടെ മുമ്പാകെ വെച്ചിട്ടുള്ള പ്രബന്ധം എന്തൊരു സ്കീമാണെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്? ഒരു പ്രബന്ധമത്സര പരീക്ഷയിൽ ഹാജരാകുന്ന വിദ്യാർത്ഥിയുടെ പ്രബന്ധത്തേക്കാൾ എന്തെങ്കിലും കൂടുതലായി ഈ സ്കീമിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഉൾപ്പെട്ടത്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് അദ്ദേഹംതന്നെ ആലോചിച്ചു നോക്കട്ടെ! വെറും ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ ബലം കൊണ്ട്, രാജ്യത്തിന്റെ ഭാഗധേയത്തെ വിലങ്ങടിച്ചു നിറുത്തുന്ന ഈ മനോഭാവം തികച്ചും ഗർഹണീയമാണ്. ഒരു സ്കീം എന്താണെന്നു കൊച്ചിയിലെ ഗ്രാമോജ്ജീവനമന്ത്രി ഞങ്ങളോടു ചോദിക്കുന്നു! കൊച്ചി രാജ്യത്തെ പോലെയുള്ള മറ്റു നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിലും ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിൽ കോൺഗ്രസ്സ് ഭരണം നടത്തുന്ന പ്രവിശ്യകളിലുമെല്ലാം വിപുലമായ തോതിൽ ഗ്രാമോജ്ജീവനം നടത്തുവാനുള്ള പരിപാടികൾ ഇപ്പോൾ ആലോചിച്ചുവരികയാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ഒരു പ്ലാനോ, സ്കീമോ ഇല്ലാത്ത ഒരു ഗ്രാമോജ്ജീവനപരിപാടി ഒരിക്കലും ഫലവത്തല്ലെന്നുള്ളതു്, കോൺഗ്രസ്സ് ഭരണത്തിനു മുമ്പായി വൈസ്രായി അവർകൾ ഇൻഡ്യൻ പ്രവിശ്യകളിൽ പണം കോടിക്കണക്കിനു് കൊടുത്തിട്ടും അവിടെ പരിപൂർണ്ണമായ ഗ്രാമോജ്ജീവനം നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ഞങ്ങൾ ഒരു പ്രതിപക്ഷ കക്ഷിക്കു വഹിക്കാവുന്ന ചുമതലാബോധത്തോടു കൂടി ഭരണത്തേയും, ഭരണപദ്ധതികളേയും, അവയുടെ ന്യൂനതകളേയും വിമർശനം ചെയ്യുമ്പോൾ "ഞാൻ ജയിച്ചില്ലേ?" എന്നുള്ള വീരവാദംപറയുന്ന മനോഭാവം ഡെമോക്രസിയുടെ—ജനാധിപത്യ ഭരണത്തിന്റെ—കണ്ണുകോടാലിയാണെന്ന് ഇവിടത്തെ മന്ത്രി മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ—പാർലിമെണ്ടറി ഭരണം നടത്തുന്നരാജ്യങ്ങളിൽ—ഞങ്ങൾ പോയിട്ടില്ലെങ്കിലും, ഞങ്ങൾക്ക് ആ രാജ്യങ്ങളിലെ ഡെമോക്രസിയെന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾക്ക് "ഡെമോക്രസി" ഭരണത്തെപ്പറ്റിയോ, "കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനൽ ഭരണത്തെ" പറ്റിയൊ ഒരുപദേശം നിങ്ങളിൽ നിന്ന് ആവശ്യമില്ല.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Sir, I have been going through these various departments.....

Mr. Deputy President: When you had a chance for reply, you declined to give any reply. Now the time is up.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* We also wish to speak.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* I also wish to speak.

Mr. Deputy President: Order, order. There is no time for all that.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* We can't help it. When insinuations are hurled at us, replies should be given.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Deputy President: We began this discussion yesterday at about this time. According to the practice we follow, we ought to close the discussion now.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* On a point of information, Sir. The discussion began with my cut motion which I moved at 4-55 yesterday.

Mr. Deputy President: No, no. The demand was moved at 4-40 by the Hon'ble Minister.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* If you can't allow us to speak, it may be kindly recorded that some of the members wanted to speak from the ministerial side, and they had no time to reply.

Mr. Deputy President: Order, order. I am agreeable to one course. If the House is agreeable, we shall proceed with this discussion for a few minutes more and take up the demand under Education, and if necessary we shall sit for a few minutes more after 5 p. m. I do not want that on an important question concerning the policy of the Ministry, the members of the Ministerial Party should not have a chance to reply. If the House is agreeable, we shall continue the discussion for a few minutes.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* On a point of order, Sir. That suggestion—if I may call it—that ruling, is not correct. I shall read Rule 55:—

(1) Not more than seven days shall be allotted by the Diwan for the discussion of the demands of the Government for grants.

(2) Of the days so allotted not more than one day *shall* be allotted by the Diwan to the discussion of any one demand. As soon as the maximum limit of time for discussion is reached the President *shall* forthwith put every question necessary to dispose of the demand under discussion.

Dr. A. R. Menon *(Minister or Rural Development):* What do you mean, by one day?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* I support the point of order.

Mr. Deputy President: The question is what is the one day referred to in the rule, whether it means that the demand should be put to the House today at the same time as the time of moving the demand yesterday. I understand, it has been the practice here to continue the discussion on a demand moved on the previous day, only till the time of moving the demand is reached on the following day. Let us hear the Advocate-General's views on this question.

Mr. C. A. Kunjunni Raja *(Advocate-General):* There can only be 24 hours in a day. Therefore the day must be considered

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to have begun from the time of the commencement of the discussion till you reach the exact time the next day.

Mr. Deputy President: Therefore we will take it that, since it began at 4-40 yesterday, we have to finish it now. Since the time is over before the discussion could be completed, the cut motion will not be put to vote.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Sir, I wish to reply.

Mr. Deputy President: I have ruled that the time is over. Mr. Iyyu's cut motion won't be put to vote.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* It is not a question of putting it to vote. It is a question of reply to a ferocious attack upon the Ministry in the most vulgar terms.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I too should have a right of reply.

Mr. Deputy President: I was willing to show some latitude and give the hon'ble members an opportunity to reply. But an objection has been raised, that we cannot go beyond 4-40. The Advocate-General's view was taken. He has also stated that from 4-40 we cannot have anything more to do with this demand, except to put the demand to vote. I am powerless to go beyond the rules. I can only sympathise with the position of the Ministry.

![1][* * * * * * * * * *]

The demand for Rs. 2,62,434 for Village Panchayats was put and carried.

The demand for Rs. 3,960 for Panchayats—Cranganur was put and carried.

19. Education—Rs. 18,67,025.

*Rao Sahib I. N. Menon** *(Director of Public Instruction):* Mr. President, Sir, I have been reminded by the Hon'ble Secretary to Government that I am starting at a very inconvenient hour of the day. I am quite aware of that, and although I wish to make some preliminary observations in placing this demand before the House, I think, the hour of the day constrains me to restrict my speech to ten minutes that is now left over.

Sir, this department very rarely suffers in point of sympathy at the hands of the hon'ble members of this House. I have had the experience of budgets for the last ten years, and I feel convinced that whatever be the nature of the discussions that may gravitate round the cut motions that have been tabled for discussion, I have not

[1] Portion expunged.

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly